



HOGESCHOOL  
ROTTERDAM

Instituut voor  
Gezondheidszorg

## Ontwikkelgesprek Ergotherapie Hogeschool Rotterdam 9 mei 2019

Op 9 mei 2019 is er een ontwikkelgesprek gehouden in het kader van de accreditatie van de opleiding Ergotherapie Hogeschool Rotterdam. Bij het gesprek waren aanwezig: drie vertegenwoordigers van het panel (voorzitter, onderwijskundige en vertegenwoordiger NQA) en twaalf vertegenwoordigers van de opleiding Ergotherapie van de Hogeschool Rotterdam (onderwijsmanager, beleidsadviseur onderwijskwaliteit, lector, hoofddocent, negen docenten waaronder leden curriculumraad en leden toetscommissie). Hieronder wordt een korte samenvatting van dit ontwikkelgesprek weergegeven en aanbevelingen die van belang zijn voor de verdere ontwikkeling van de opleiding.

### Inleiding

Omdat het komende cursusjaar de toetsing van jaar 1 van de opleiding wordt herzien ligt hier het accent van het ontwikkelgesprek. De opzet en uitgangspunten van het herziene toetsprogramma zijn aan het panel voorgelegd ter voorbereiding. In het ontwikkelgesprek zijn op initiatief van de opleiding de volgende inhoudelijke onderwerpen besproken:

1. Programmatisch toetsen in het nieuw ontwikkelde jaar 1 dat september 2019 start. Met daarbij de specifieke vraag: Hoe kunnen we vanuit de verzamelde feedback tot een beoordeling komen? Hoe kan dat op een holistische manier?
2. Hoe zouden we – in de toekomst - ook de stage programmatisch kunnen toetsen?

### Programmatisch toetsen in jaar 1

De panelleden hebben de opzet van het vernieuwde jaar 1 goed doorgenomen. De nagestreefde verandering lijkt een onderwijskundige verbetering en een verdieping van het therapeutisch beroep. Een eerste vraag aan de opleiding is welke keuzes gemaakt worden, en hoe die keuzes inzichtelijk gemaakt worden. De keuze voor drie perspectieven (therapeut, professionele partner, kritische professional), die ook in de roostering zichtbaar worden, wordt als een moedige keuze benoemd. Maar het mag duidelijker beschreven worden wat de relaties zijn tussen de drie perspectieven, en welke keuzes worden gemaakt ten aanzien van competenties als innoveren, onderzoeken – wat bedoelen we daar in Rotterdam mee, hoe zien we innoveren, onderzoeken in het beroep ergotherapeut?

Docenten beschrijven dat het proces in de verschillende rollen op de voorgrond zal staan, en de verschillende stappen die daarbij (methodisch) doorlopen worden met behulp van een procesmodel. Dit wordt een aantal keren herhaald, zodat de student het zich eigen maakt en in verschillende rollen herkent. Suggestie van het panel is om duidelijk te maken aan studenten wat ze moeten leren – de eerste keer, de tweede keer en ook andere keren zodat de opbouw duidelijk wordt en het niet alleen herhaling lijkt, maar duidelijk is dat de leerdoelen verschillen. Dit vraagt duidelijke en concrete (leer) doelen. Daarbij moet de focus liggen op leren en wat studenten gaan leren (en niet op wat ze gaan doen).

Vanuit competenties, en ook in aansluiting op landelijke ontwikkelingen, is het advies van het panel meer context specifieke leerdoelen te formuleren. Aandachtspunten zijn om vast te houden aan toetsdoelen, om niet te veel doelen te formuleren en om de feedback te monitoren

notulen

(gericht op toetsdoelen). Als toetsdoelen concreet zijn is het voor de studenten ook duidelijk waar ze feedback over moeten verzamelen. Ook is het belangrijk in feedback te zoeken *waarom* dingen niet goed zijn gegaan, welke kennis ontbreekt bijvoorbeeld, of welke vaardigheden? Bij programmatisch toetsen is belangrijk dat studenten weten waar ze feedback op moeten verzamelen en dat inzichtelijk is hoe ze de feedback kunnen verzamelen, anders gaan studenten van feedback naar feedback hoppen in plaats van toets naar toets, en bereik je niet de gewenste verandering in leren en leerhouding. Naast concrete doelen is het hanteren van dezelfde criteria belangrijk voor feedback; dat de toetsing en het onderwijs wordt uitgevoerd door een beperkt aantal docenten lijkt daarbij een geschikte keuze; dat vergemakkelijkt een gemeenschappelijke taal en de onderlinge afstemming.

Suggestie van het panel is om in het eerste jaar niet te veel van studenten te verwachten en in het eerste jaar als opleiding het leren te organiseren en verplichte onderdelen aan te bieden, en later in de opleiding de regie aan studenten te geven.

### **Aanbevelingen met betrekking tot het nieuwe curriculum jaar 1**

De perspectieven van het nieuwe curriculum duidelijker beschrijven. Wat willen we de studenten leren? Wat willen we ze niet leren?

De relaties tussen de verschillende perspectieven (therapeut, professionele partner, kritische professional) moeten duidelijker beschreven worden.

De keuzes die de ontwikkelgroep in het proces gemaakt heeft kunnen inzichtelijker beschreven worden. Een schematische weergave kan hierbij helpen.

Stem de verwachtingen af op de eerstejaarsstudent.

Voorkom dat de student heel veel feedback gaat verzamelen – het gaat om datapunten; het hoeft niet allemaal rijke feedback te zijn maar kan ook een multiple choice toets zijn. Het vasthouden van toetsdoelen biedt hierbij houvast.

Gebruik de huidige SLC -lijn als voorbeeld voor toetsontwikkeling en het leren. Nagaan: Hoe kom je tot rijke feedback? Dat is niet door veel formulieren te gebruiken. Kijk nog eens goed naar de doelen en beperk het aantal toetsdoelen.

Het accent op processen en procesmodellen is in het eerste perspectief (therapeut) duidelijk herkenbaar, in de andere perspectieven nog minder. Probeer de processen en procesmodellen ook bij deze perspectieven duidelijk naar voren te laten komen.

### **Aanbevelingen met betrekking tot de stagebeoordeling**

Bij het ontwikkelen van de stage op dezelfde wijze doorgaan met programmatisch toetsen, het werkveld daarin meenemen en nagaan of ze zich kunnen vinden in het nieuwe onderwijs. In stagebegeleiderscursussen en afstudeerbegeleiding kan ook de aansluiting bij het werkveld gezocht worden om de veranderde toetsvormen te introduceren.

Het panel merkt op dat het type onderwijs van de opleiding ergotherapie Hogeschool Rotterdam goed past bij een instelling waar meer vrijheid is, en daarmee goed aansluit bij nieuwe werkvelden en innovatieve stages.