



|                 |   |
|-----------------|---|
| Onderwerp       | Verslag ontwikkelgesprek opleiding Medische Hulpverlening |
| Datum           | 18 april 2022   |
| Aantal pagina's | 2   |

---

#### Onderwerpen:

1. Profilering van HR t.o.v. strategische samenwerking landelijk, in hoeverre kunnen we landelijke samenwerken zonder onze eigen kleur te verliezen? Op welke manier kunnen wij eigen EPA's die breed acuut beschreven zijn, behouden die aansluiten op CZO EPA's waarbij duidelijk verschil in beroepsprofiel is (verpleegkunde en MHV) is en ook herkenbaar voor praktijkopleiders? Er wordt gesproken over het behouden van eigen landelijke MHV EPA's die aansluiten bij CZO EPA's en herkenbaar zijn voor praktijkopleiders. Er wordt geadviseerd om één set aan gelijke EPA's te creëren voor de drie hogescholen en te kijken hoe er meer alignement kan ontstaan met CZO. Er zijn meer overeenkomsten en verschillen tussen de twee EPA profielen als je ze met elkaar vergelijkt. Verder wordt besproken hoe HR zich kan onderscheiden en wordt het kleinschalige en unieke onderwijsvormgeving benadrukt als unique sellingpoints. Er wordt ook verwezen naar het verschil in medische situatie in Rotterdam en de internationale competenties die daarbij komen kijken.
2. **Welke tips kunnen we nog gebruiken over het backwards design?**

Er is besproken dat de outline van het curriculumvernieuingsplan er qua inhoud wel is, maar er is behoefte aan meer controle over de meetmomenten in jaar 3 en 4. Dit vereist een andere manier van kijken en benaderen, en het zou nuttig zijn geweest als er van tevoren meer inzicht was geweest in wat dit betekent voor de latere jaren. Er is ook gesproken over de vraag hoe je kunt komen tot een goede toets/methode mix die afwijkt van het bestaande afstudeerprogramma. Het zou verstandig zijn geweest om het toetsplan en toetsbeleid voor de latere jaren in te kleden tijdens de transitieperiode.

Er werd besproken hoe toetsing en programmatisch toetsen kunnen worden gebruikt om de toetsing in jaar 3 en 4 vorm te geven. Ook werden de beperkingen van de stageplaatsen benadrukt. Het belang van goede feedback, beoordeling en stageplekken werd onderstreept. Er werd ook gewezen op mogelijke belangenconflicten bij het geven van banen aan studenten en hoe dit de objectiviteit van de beoordeling kan beïnvloeden.
3. **Hoe kunnen we het stage aanbod structureel verankeren:**

Tijdens het onderwerp 'Hoe kunnen we het stage aanbod structureel verankeren?' werd besproken dat er op dit moment genoeg stageplekken zijn voor alle studenten. Het advies was om structurele relaties aan te gaan. Er werd gesproken over de mogelijkheid om een breder werkveld aan de opleiding te binden. Het groeipotentieel van de opleiding kan alleen worden

bereikt door brede opleidingspaden te creëren en structurele afspraken te maken met grote instellingen. Het idee om de fixus op te hogen blijft een spanningsveld, maar het is belangrijk om meer studenten in de zorg te krijgen. Het aangaan van structurele afspraken zal helpen om meer studenten te kunnen plaatsen en de urgentie en noodzaak van deze kwestie gaat het functiehuis overstijgen.

Tijdens het slotwoord werd benadrukt dat de verschillen tussen de opleidingen zo klein zijn dat het de vraag is in hoeverre het zinvol is om deze te benadrukken. Het advies was om meer samen te werken met andere opleidingen, omdat er meer overeenkomsten dan verschillen zijn tussen de opleidingen. Het is belangrijk om goed samen te blijven werken met verschillende opleidingen en met het CZO en partners in de zorg.