

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

ROTTERDAM ACADEMY

STUDIEJAAR 2020-2021



Instituut

Naam voorzitter Examencommissie

Datum

Status

Rotterdam Academy

Yoke Wai Wong

17 januari 2022

definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
0.1	Concept	15-11-2021
0.2	Concept, fb verwerkt leden examencommissie	22-11-2021
1.0	Feedback verwerkt extern auditor, definitief vastgesteld	17-01-2022

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	7
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	8
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	8
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	9
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.2.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	10
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	12
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	14
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	16
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	18
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	18
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	20
4.3.	Externe validering	24
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	25
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	25
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	27
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	27
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	28
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	28
6.	Vrijstellingenbeleid	29
6.1.	Aantal vrijstellingen	29
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	29
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	30
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	30
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	30
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	31
8.	Aanwijzing examinatoren	32
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	32
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	33
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	33

9.	Betrokkenheid bij accreditaties	34
9.1.	Aard van betrokkenheid	34
9.2.	Effecten van betrokkenheid	34
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	35
10.1.	Aard van betrokkenheid	35
10.2.	Effecten van betrokkenheid	35
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	36
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	36
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	36
12.	Proces examens en diplomering	37
12.1.	Proces examens en diplomering	37
12.2.	Aantal verstrekte getuigschriften	38
12.3.	Trends en/of aandachtspunten	38
13.	Fraude en preventie	39
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	39
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	39
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	39
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	40
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	40
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	40
14.	Toetsgerelateerde klachten	41
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	41
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	41
15.	Hoorzittingen examencommissie	42
15.1.	Aantal hoorzittingen	42
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	42
16.	Aantal beroepszaken CBE	43
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	43
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	43
17.	Overige aangelegenheden	44
18.	Bijlagen	45
18.1.	Noten bij de tekst	45
18.2.	Mandaten aan de toetscommissie(s)	49
18.3.	Planning & Control-cyclus	51

1. Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag van de examencommissie van de Rotterdam Academy (RAc). Onder Rotterdam Academy vielen in het studiejaar 2020-2021 vijftien Ad-opleidingen:

- Arts & Crafts vlt (AAC)
- Accountancy vlt en dlt (ACC)
- Crossmediale communicatie vlt en dlt (CMC)
- Engineering vlt en dlt (AEN)
- ICT Servicemanagement vlt en dlt (ICT)
- Integraal Bouwmanagement dlt (AIB)
- Internet of Things vlt en dlt (IOT)
- Logistiek management vlt (ALM)
- Maintenance & Mechanics vlt en dlt (MAM)
- Management vlt en dlt (MGT)
- Management in de Zorg dlt (MIZ)
- Ondernemen vlt en du (OND)
- Pedagogisch Educatief Professional vlt en dlt (PEP)
- Sales en Accountmanagement dlt (SAM)
- Sociaal Financiële dienstverlening dlt (SFD)

Het studiejaar 2020-2021 was wederom een intensief jaar voor de examencommissie. Een jaar waarin Covid-19 nog steeds een enorme impact had op het onderwijs van studenten, de werkzaamheden van de docenten en de werkzaamheden van de examencommissie. Een jaar met zes interne audits en drie visitaties, waarvan één toets nieuwe opleiding. Een jaar waarin studenten de digitale weg naar de examencommissie goed wisten te vinden gezien de hoeveelheid zaken die zijn afgehandeld. Ook docenten en onderwijsmanagers weten de examencommissie goed te vinden en waarderen de adviezen die gegeven worden. De onderlinge communicatie en afstemming met docenten, onderwijsmanagers en leden van de toetscommissie zijn prima verlopen. Uiteraard zijn er discussies en verschillen in inzichten waar we in de regel samen goed uitkomen. Zonder wrijving is er ook geen glans. Uiteindelijk heeft iedereen hetzelfde doel: goed onderwijs en goede kwaliteit van toetsing ter waarborging van de waarde van het getuigschrift.

Er kan met tevredenheid teruggekeken worden naar de wijze waarop de leden van de examencommissie hun werkzaamheden hebben verricht. Zoals het externe lid het mooi heeft verwoord:

“Dit academisch jaar heeft bij RAc verder in het teken gestaan van een verdere professionalisering en positionering van de examencommissie. Het team raakt steeds beter op elkaar ingespeeld, waarbij zowel individuele- als team groei duidelijk wordt. Ondanks een relatief kort bestaan, loopt de examencommissie RAc als een geoliede machine.”

Ondanks de hoeveelheid en de diversiteit van de opleidingen kan er op basis van het jaarverslag gesteld worden dat de examencommissie in het vizier heeft wat goed loopt en waar de aandachtspunten liggen. Bij de interne audits heeft AMC haar waardering uitgesproken over de wijze waarop de examencommissie de toetskwaliteit borgt (zie paragraaf 3.3 en 4.1).

Namens de examencommissie een woord van dank aan alle medewerkers van de Rotterdam Academy, met een speciale vermelding voor de leden van de toetscommissie, voor het vertrouwen en de prettige samenwerking.

Yoke Wai Wong,
voorzitter examencommissie Rotterdam Academy

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

Per 1 september 2020 is de examencommissie aangesteld voor 2,9 fte (incl. ambtelijk secretaris), bestaande uit de voorzitter met 0,7 fte, 4 leden met 0,4 fte. Aan het begin van het studiejaar begon één lid met minder fte aangezien in haar PTD geen 0,4 fte vrijgemaakt kon worden. Vanaf onderwijsperiode 2 kon het betreffende lid ingezet worden voor 0,4 fte. De examencommissie werd ondersteund door de ambtelijk secretaris met 0,6 fte. Zij is extern aangetrokken en is gestart met de werkzaamheden per september 2020. Voor de werkzaamheden van het extern lid is 60 uur per jaar beschikbaar gesteld en hiermee is gevolg gegeven aan artikel 7.12a lid 3 sub WHW. Het extern lid kijkt met een kritische blik naar de procedurele en inhoudelijke activiteiten van de examencommissie.

De vergaderfrequentie van de examencommissie was wekelijks op woensdagochtend. In totaal heeft de examencommissie 40 keer vergaderd. Elke laatste woensdag van de maand vond de examenraadsvergadering plaats, 12 in totaal, waarin studenten geslaagd verklaard werden. Ter bevordering van de consistentie van de genomen besluiten en gezien de hoeveelheid zaken heeft de examencommissie ervoor gekozen om wekelijks via Teams bij elkaar te komen. In de vergaderingen kwamen onderwerpen aan bod zoals:

- student-gerelateerde zaken (verzoeken vervroegd/ extra kans, vrijstellingen, individuele examenprogramma's, fraude en ed.);
- aanwijzing examinatoren;
- alternatieve toetsingen n.a.v. Covid-19;
- beleid en procedure examencommissie;
- toetskwaliteit opleidingen.

Via Osiris Zaak ontvingen de leden de zaken van hun eigen opleidingen. Zij bereidden zich voor de vergadering voor door de zaken die op de agenda staan te onderzoeken. De voorzitter bekeek iedere zaak ten behoeve van het 'vier-ogen principe'. De zaken werden besproken en in gezamenlijkheid kwamen de besluiten tot stand. Deze werden vastgelegd in de notulen en verwerkt in een actielijst. De schriftelijke vastlegging ervan is gearhiveerd in Sharepoint. De leden schreven de voorgenomen besluiten en vervolgens maakte de voorzitter de besluiten definitief. Studenten werden in de gelegenheid gesteld gehoord te worden na het voorgenomen besluit. Deze hoorzittingen werden door twee leden online via Teams uitgevoerd. Van de hoorzittingen werden proces-verbaal opgemaakt en deze werden besproken in de vergadering om tot een definitief besluit te komen.

Omtrent de werkwijze van de examencommissie zegt het externe lid het volgende¹:

“Bij RAc wordt wekelijks op een professionele wijze vergaderd waarbij leden de diverse taken van de examencommissie uitvoeren voor de aan hen toegewezen opleidingen, en waarbij deze in de vergadering nog worden besproken. Het extern lid is van mening dat in deze examencommissie het besluitvormingsproces goed is geborgd en op integere wijze plaats vindt. De kwaliteit van het borgingsproces, en daaruit volgend de kwaliteit van het diploma, is bij de examencommissie RAc in goede handen.”

2.2. Samenstelling examencommissie

Voor de herbenoeming van de zittende leden (incl. extern lid) voor het studiejaar 2020-2021 heeft er een evaluatie van de leden plaatsgevonden middels een evaluatieformulier². De criteria die opgenomen waren in het evaluatieformulier zijn gebaseerd op de profielschets van een examencommissielid en de voorzitter benoemd in de procedure benoeming leden examencommissie³. Tevens heeft er een evaluatiegesprek plaatsgevonden met de directeur.

Vervolgens is er een verslag⁴ opgesteld richting de directeur met het verzoek om de leden voor dit verslagjaar voor te dragen aan het College van Bestuur. De (her)benoeming van de leden is voor één jaar en de onderstaande tabel geeft de samenstelling van de examencommissie en de datum van toetreding weer. De voorzitter en vicevoorzitter zijn tekenbevoegd en dit is vastgelegd middels een handtekeningenkaart.

Samenstelling	Functie	Aanstelling	Datum van toetreding
Mevr. Y.W. Wong	Voorzitter	0,7 fte	01-09-2018
Dhr. J.R.C. Kerstens	Lid en vicevoorzitter CMC, MGT, MIZ, SAM	0,4 fte	01-09-2018
Dhr. J.P. van de Werken	Lid AAC, ACC, OND	0,4 fte	01-09-2018
Dhr. R.E. Visser	Lid AEN, MAM, AIB, ICT, IOT	0,4 fte	01-09-2018
Mevr. J.M.A. Janssen	Lid ALM, PEP, SFD	0,4 fte	01-09-2019
Dhr. K. van Brakel	Extern lid	60 uren	07-01-2019
Mevr. C.L. Avermaete-Mok	Ambtelijk secretaris	0,6 fte	01-09-2020

Conform artikel 7.12a lid 3 sub b WHW heeft de examencommissie een extern lid. Binnen de Hogeschool Rotterdam wordt verwacht dat het extern lid met een kritische blik kijkt naar de procedurele en inhoudelijke activiteiten van de examencommissie. Het extern lid, afkomstig uit het bedrijfsleven, heeft jarenlang de CFO-functie in een internationaal opererende organisatie vervuld, en is nu interim CEO/CFO en bedrijfsadviseur. Daarnaast is het extern lid sinds 2007 betrokken geweest bij de Hogeschool Rotterdam als docent Finance in diverse masterprogramma's van RBS, en is het extern lid sinds 2006 kerndocent Finance bij de Haagse Hogeschool in haar Master of Business Administration en Master of Financial Management and Control programma's. Het externe lid maakte in studiejaar 2020/2021 deel uit van drie te onderscheiden examencommissies: Hogeschool Rotterdam Business School (HRBS), meer specifiek bij de kamers Commerce (COM) en de sinds dit jaar gecombineerde kamer Finance / Management (FinMan), de Rotterdam Business School (RBS) en de Rotterdam Academy (RAc).

Het doel en voordeel van deelname in meerdere (kamers van) examencommissies is onder andere een verdere vergelijking van werkwijzen, om tot "best practices" te kunnen komen op het gebied van procedures en beleid, alsook van elkaar te kunnen leren. Het extern lid wordt volwaardig beleidsmatig en inhoudelijk betrokken bij de examencommissie RAc. Daarnaast is het extern lid bij RAc betrokken bij borging eindniveau. De examencommissie heeft de inbreng van het extern lid als waardevol en nuttig ervaren¹.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Aan het begin van het verslagjaar werden de overleggen met de directeur vastgelegd. Het overleg is tussen de voorzitter en de directeur en vond één keer per maand plaats. Indien er prangende zaken waren, was de directeur beschikbaar. Deze flexibiliteit werd door de voorzitter als prettig ervaren. Diverse zaken zijn besproken en zullen worden behandeld in de volgende hoofdstukken.

Voor het studiejaar 2021-2022 heeft de examencommissie uitbreiding voor de toetscommissies aangevraagd aangezien de Rotterdam Academy wordt uitgebreid met twee nieuwe opleidingen, Software development en Smart Technology, en de wijziging van een vier-jaar borgingscyclus naar een twee-jaar borgingscyclus. De benodigde uren van de toetscommissies zijn in kaart gebracht middels een urenspecificatieformulier⁵. Hierbij is er gekeken hoeveel de toetscommissies in totaal nodig hebben om de toetsen binnen de cyclus van twee jaar te borgen. Voorheen werden er uren gegeven per aanwezig lid, en voor het nieuwe jaar wordt het aantal uren verdeeld over de aanwezige leden. De directeur heeft het verzoek gehonoreerd. De toetscommissies A en B gaan van 440 uren naar 660 uren met de huidige samenstelling. De toetscommissie C gaat van 440 uren naar 745 uren aangezien de twee nieuwe opleidingen onder hun hoede komen te vallen. De toetscommissie moet uitgebreid worden met één extra lid.

In de praktijk is gebleken dat de werkdruk van de examencommissie hoog was. De examencommissie leden hebben hard gewerkt om hun wettelijke taken uit te voeren. De komst van twee nieuwe opleidingen betekent dat de examencommissie het nog drukker gaat krijgen. Derhalve heeft de examencommissie de directeur verzocht om een uitbreiding van 0,4 fte⁶ voor het aankomend studiejaar. De directeur is akkoord gegaan met de uitbreiding. Inmiddels heeft de examencommissie een nieuw lid mogen verwelkomen, gestart per september 2021. Dit lid is geworven middels de voorgeschreven benoemingsprocedure.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie heeft zoals andere jaren onafhankelijk kunnen functioneren, waarbij adviezen gevraagd en ongevraagd gegeven konden worden. De adviezen van de examencommissie worden zowel door de docenten als het management op prijs gesteld. De ervaring van de examencommissie is dat de gegeven adviezen, mits goed onderbouwd, veelal worden overgenomen. Uiteraard zijn er kwesties die tot discussies hebben geleid, desondanks zijn de persoonlijke verhoudingen goed gebleven.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

In het huidige studiejaar zal opnieuw geïnventariseerd worden of de facilitering en samenstelling voldoende is om de wettelijke taken in het nieuwe jaar uit te kunnen voeren. De Rotterdam Academy blijft groeien door nieuwe opleidingen op te starten. Tijdens het schrijven van dit jaarverslag is het instituut bezig met de aanvraag van twee nieuwe opleidingen: Ad Social Work en Ad Data Analyst. Tevens heeft Hogeschool Rotterdam instemming ontvangen om een aantal associate degree opleidingen in Dordrecht Academy te verzorgen, namelijk Integraal Bouwmanagement, Logistiek Management en Engineering. Dordrecht Academy verzorgt de opleidingen van Hogeschool Rotterdam, Hogeschool Inholland en Christelijke Hogeschool Ede (CHE), maar dan afgestemd op de Drechtsteden. Tijdens het schrijven van dit jaarverslag wordt er verkend hoe de examencommissies van de verschillende hogescholen hun wettelijke taken gaan vormgeven in Dordrecht.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie is volgens de WHW en de OER verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de tentamens en examens. De daaraan verbonden borgtaken waren door de examencommissie gemandateerd aan drie toetscommissies⁷. Het door de examencommissie afgegeven mandaat is vertaald naar een concrete opdrachtschrijving⁸ voor de toetscommissies (zie bijlage 18.2). In de opdrachtschrijving stond omschreven wat er van de toetscommissies werd verwacht. De borgingsactiviteiten van de toetscommissies werden aan het begin van het studiejaar vastgelegd in een jaarplan. Tevens worden ook de hogeschoolbrede keuzecursussen en studiesuccescursussen, verzorgd door de Rotterdam Academy, opgenomen in de toetskalender.

De examencommissie en de voorzitters van de toetscommissies bewaakten gezamenlijk de uniformiteit binnen de toetscommissies zodat de toetskwaliteit op eenduidige wijze wordt geborgd. De toetsen zijn gereviewd conform de kwaliteitseisen validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid (transparantie) zoals beschreven in het RAc toetsbeleid⁹. Hierbij werden door de examencommissie vastgestelde evaluatieformulieren¹⁰ gebruikt. De toetsen van de toetscommissieleden zelf werden door andere leden gereviewd. De bevindingen van de toetsreviews werden direct teruggekoppeld aan de toetsconstructeur/cursushouder door het ingevulde evaluatieformulier te delen. Vervolgens vond er een feedbackgesprek plaats waarbij de gemaakte afspraken werden vastgelegd in het evaluatieformulier.

Per kwartaal werd de examencommissie op de hoogte gehouden door de toetscommissies middels een kwartaalrapportage¹¹. De inhoud van de kwartaalrapportage - de bevindingen van de toetskwaliteit van de gereviewde toetsen - werd besproken in een borgingsoverleg met de examencommissie en het opleidingsmanagement. De examencommissie bewaakte het proces en gaf sturing aan het gesprek. Van het overleg werden notulen en een actielijst opgesteld. De notulen en actielijst worden met het opleidingsmanagement gedeeld. Vervolgens werd er door de examencommissie gemonitord in hoeverre de gemaakte afspraken zijn uitgevoerd en waar nodig bijgestuurd. Naast het borgingsoverleg met het opleidingsmanagement heeft de voorzitter van de examencommissie periodiek overleggen met de voorzitters van de toetscommissies om goed met elkaar de werkzaamheden van de toetscommissies af te stemmen en te monitoren, zodat er tijdig bijgestuurd kan worden. De onderwerpen van afstemming zijn beschreven in paragraaf 3.2.

Net als in het eerste jaar van Covid-19 heeft de examencommissie een verantwoordingsdocument¹² gebruikt om een goed overzicht te behouden van de betrouwbaarheid, inzichtelijkheid en validiteit van de online toetsing. Voor meer informatie zie paragraaf 3.4.

De toetscommissies hadden eerder aangegeven behoefte te hebben aan verdere professionalisering. Om aan deze behoefte tegemoet te komen heeft de examencommissie in samenwerking met een onderwijskundige een programma¹³ opgesteld. Er is aandacht besteed aan de professionalisering van de toetscommissies. De onderwerpen die aan bod kwamen, waren:

- Taken volgens formeel mandaat examencommissie
- Dilemma borgen vs zorgen
- Voorwaarden voor goed functioneren
- Toetsing algemeen – constructieve alignment - toetsmatrijzen
- Kalibratie toetsreviews met 3 toetscommissies

Deze bijeenkomsten hebben online plaatsgevonden waarbij key-note speakers waren uitgenodigd om bepaalde onderwerpen onder de aandacht te brengen. Daarnaast werden break-outrooms georganiseerd waarbij wisselende subgroepen bestaande uit leden van de verschillende toetscommissies en examencommissie met elkaar in gesprek zijn gegaan en best practices met elkaar hebben gedeeld. Uit de evaluatie is gebleken dat met name deze gesprekken als zeer waardevol zijn ervaren. Veel leden hebben ook aangegeven interesse te hebben in een vervolg op deze training met onderwerpen die aansluiten op de ontwikkelingen binnen de Rotterdam Academy.

3.2. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Toetscommissie A begon met 6 leden, waarvan 1 lid de toetscommissie heeft verlaten in november van dit verslagjaar. In deze toetscommissie zitten twee leden van de examencommissie.

Toetscommissie B bestond uit 5 leden. Toetscommissie C bestond uit 6 leden, waarvan de voorzitter tot en met februari met zwangerschapsverlof was. Eén van de leden heeft het voorzitterschap tijdelijk waargenomen. De verdeling van de 15 Ad-opleidingen over de toetscommissies is als volgt:

Toetscommissie A		Toetscommissie B		Toetscommissie C	
MGT	Management	OND	Ondememen	AEN	Engineering
CMC	Crossmediale communicatie	ACC	Accountancy	MAM	Maintenance & Mechanics
MIZ	Management in de zorg	ALM	Logistiek management	AIB	Integraal Bouwmanagement
PEP	Pedagogisch Educatief Professional	AAC	Arts & Crafts	ICT	ICT service management
SFD	Sociaal Financiële dienstverlening	SAM	Sales & Accountmanagement	IOT	Internet of Things

De examencommissie heeft middels planning & control (zie bijlage 18.3 P&C-cyclus) er op toegezien of de geplande activiteiten van de toetscommissies correct en geheel zijn uitgevoerd. De verrichte activiteiten van de toetscommissies en de onderlinge afspraken staan hieronder beschreven.

Jaarplan incl. toetskalender

De werkzaamheden die door de toetscommissies verricht worden werden vastgelegd in het jaarplan¹⁴ inclusief de toetskalender. Tevens is de werkwijze van de toetscommissies vastgelegd in het jaarplan. Hierbij is tegemoetgekomen aan het verzoek van de examencommissie om te allen tijde een feedbackgesprek te voeren na een toetsreview.

Conform de toetskalender werden de toetsen incl. studiehandleiding door de toetscommissieleden opgevraagd en beoordeeld. Hiervan werd alleen afgeweken indien dit noodzakelijk was, bijvoorbeeld op verzoek van de examencommissie bij klachten over een toets. De reviews hebben plaatsgevonden middels een evaluatieformulier zoals vastgesteld door de examencommissie in afstemming met de voorzitters van de toetscommissies.

Afstemming toetscommissie - examencommissie

In het verslagjaar heeft de voorzitter van de examencommissie in totaal vier formele overleggen gehad met de voorzitters van de toetscommissies. Naast de formele overleggen vonden ook individuele overleggen plaats ingegeven door de behoefte van de toetscommissies. In de formele overleggen werden afspraken gemaakt ter bevordering van de borgingsactiviteiten van de toetscommissies.¹⁵ Onderwerpen die o.a. ter sprake kwamen:

- De toetscommissie wordt betrokken bij de borging van eindniveau waarbij de examencommissie in de lead is. Indien noodzakelijk wordt er aan het toetscommissie lid van de opleiding gevraagd tweetal eindwerken mee te kijken. Door deze afspraak wordt voorkomen dat een afstudeerhandleiding van hetzelfde jaar zowel door de toetscommissie als door de

examencommissie wordt bekeken. De opdrachtschrijving van de toetscommissie is hierop aangepast.

- De borging van kwaliteit van de toetsen in een cyclus van twee jaar in plaats van vier jaar. De haalbaarheid ervan is besproken en op basis daarvan is er een urenspecificatie⁵ opgesteld en voorgelegd aan de directie.
- Het evaluatieformulier toetsprogramma,¹⁶ opgesteld door één van de toetscommissieleden, is besproken. De opgenomen criteria kwamen van de KIT-Plus¹⁷, ontwikkeld door de voorzitters van de examencommissies van het domein Educatie van Hogeschool Utrecht, en Kwaliteitsinstrument Toetsprogramma's¹⁸. Echter is in de praktijk gebleken dat het formulier niet werkbaar is gezien de hoeveelheid opgenomen items en dat sommige items niet beantwoord kunnen worden op basis van de documenten van de opleiding. De invulling van het evaluatieformulier dient opnieuw onderzocht te worden.
- De voorzitters hebben aangegeven dat ze het soms een uitdaging vonden om een eindoordeel te vellen over de kwaliteit van de toets op basis van de ingevulde evaluatieformulieren door de leden. Ze gaven aan dat de ontvangen cursusmaterialen niet altijd een goede weergave waren van de werkelijke toetskwaliteit. Dit bleek ook uit de gevoerde feedbackgesprekken. Derhalve heeft de examencommissie in afstemming met de toetscommissie de format van de kwartaalrapportage¹⁹ aangepast. Op deze wijze werd inzichtelijk gemaakt wat de bevindingen van de toetscommissie waren op basis van de ontvangen documenten en wat de bevindingen zijn van de toetscommissie na het feedbackgesprek. Dit format werd in onderwijsperiode 4 reeds door twee toetscommissies in gebruik genomen.
- De inhoud van de trainingsbijeenkomsten is geëvalueerd met de voorzitters van de toetscommissies. De trainingsbijeenkomsten hebben geleid tot:
 - o beter begrip van borgen vs. zorgen;
 - o aanscherping van de evaluatieformulieren voor studiejaar 2021-2022;
 - o verbetering in het gebruik van de aangescherpte evaluatieformulieren (kalibratie);
 - o beter begrip van het belang van het feedbackgesprek en het vier-ogen principe bij toetsreviews;
 - o opstellen van richtlijnen inzake studiehandleiding (afgerond toets), voorwaardelijke eisen (in ontwikkeling toets) en creditpoint (afgerond toets).

In samenwerking met de examencommissie is het evaluatieformulier aangepast waarbij de gebruikte kwaliteitseisen beter zijn gestructureerd in aansluiting met de gebruikte literatuur bij het BKE-traject. Daarnaast zijn binnen de kwaliteitseisen bepaalde onderdelen als cruciaal aangegeven ter onderscheid van minder belangrijke onderdelen waarbij de cruciale onderdelen de doorslag geven of de kwaliteitseis geborgd kon worden. Verder is het formulier zo aangescherpt dat het toetscommissielid een eindoordeel dient te geven na het gesprek met de toetsconstructeur. Op deze wijze hebben de voorzitters van de toetscommissies een goed beeld bij de toetskwaliteit bij het opstellen van de kwartaalrapportages.

Verrichte toetsreviews door toetscommissies

Voor het verslagjaar stonden in totaal 166 toetsen op de planning om gereviewd te worden. Het aantal te reviewen toetsen is bepaald op basis van het aantal toetscommissieleden, de tijd die het vergt om een toets te beoordelen en de vier-jaren cyclus die wordt gehanteerd bij het reviewen van het examenprogramma. In totaal zijn 147 toetsen gereviewd. De bevindingen van de gereviewde toetsen worden per kwartaal vastgelegd in een door de examencommissie voorgeschreven format. Deze kwartaalrapportages vormden het uitgangspunt van het borgingsoverleg met het opleidingsmanagement. Tevens hebben de toetscommissies hun bevindingen en gerealiseerde activiteiten vastgelegd in hun jaarverslag aan het einde van het studiejaar.

Toetscommissie A

Op de toetskalender stonden 63 toetsen om te worden gereviewd waarvan 60 daadwerkelijk zijn gereviewd²⁰. Eén toets bleek een deeltijdvariant van een toets die al op de toetskalender stond. Van één toets waren de materialen niet aangeleverd. Bij één toets waren eerdere afgegeven adviezen van de toetscommissie niet verwerkt. De verantwoordelijke onderwijsmanager is hiervan op de hoogte gesteld en deze toets wordt komend jaar opnieuw op de toetskalender gezet.

Tevens waren er 5 toetsplannen opgenomen om gereviewd te worden waarvan 1 is uitgevoerd. Echter is in de uitvoering gebleken dat het evaluatieformulier niet geheel werkbaar was. De invulling ervan dient verder ontwikkeld te worden door de examencommissie in afstemming met de toetscommissie.

Toetscommissie B

Op de toetskalender stonden 55 toetsen gepland waarvan er 42 zijn gereviewd²¹.

Door diverse omstandigheden heeft de toetscommissie niet alle geplande toetsen kunnen reviewen.

Hierbij zijn ook de reviews opgenomen waarvan de feedbackgesprekken nog niet hebben plaatsgevonden. Het feedbackgesprek is belangrijk om een goed beeld van de toetskwaliteit te krijgen. Veelal hebben de gesprekken (nog) niet plaatsgevonden in verband met de bereikbaarheid van de cursushouders waarvan enkele een zeer kleine aanstelling hebben. Ook is het in beperkte mate voorgekomen dat de cursushouder niet (tijdig) de materialen heeft aangeleverd voor de review.

Toetscommissie C

45 van de 48 voor review geplande toetsen zijn daadwerkelijk gereviewd²². Eén afstudeercursus van AEN/MAM is niet meer gereviewd aangezien deze cursus zowel door de examencommissie als door AMC is bekeken. Twee cursussen gepland in onderwijsperiode 4 zijn niet meer gereviewd in verband met het ontbreken van toetsresultaten. Deze cursussen worden opnieuw opgenomen in de toetskalender van het nieuwe studiejaar.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

Op basis van de overleggen met de voorzitters, het jaarplan, de kwartaalrapportages en het jaarverslag wordt een oordeel gevormd over de uitgevoerde werkzaamheden van de toetscommissie.

Bij één toetscommissie was aan het begin van het verslagjaar een vervangende voorzitter. Het opleveren van het jaarplan en toetskalender liep hierdoor vertraging op. Dit heeft geen invloed gehad op de geplande borgingsactiviteiten.

De examencommissie is tevreden over de kwaliteit van de uitgevoerde toetsreviews van de toetscommissies. De uitgevoerde reviews gaven een duidelijk indruk van de kwaliteit van toetsen binnen de opleidingen. Gezien de voortdurende omstandigheden omtrent Covid-19 hebben de toetscommissies in grote mate de reviews uitgevoerd conform de vooraf vastgestelde planning. In sommige gevallen konden de toetsreviews (nog) niet volledig afgerond worden in verband met het ontbreken van een feedbackgesprek. Voor het totaalbeeld van de toetskwaliteit is afgesproken dat de bevindingen pas opgenomen worden in de kwartaalrapportages nadat het feedbackgesprek heeft plaatsgevonden. Op deze wijze kan er een eindconclusie getrokken worden over de borging van de kwaliteit van de toets.

In het vorige jaarverslag werd aangegeven dat de inhoud van de kwartaalrapportages betekenisvoller moesten worden. In het afgelopen verslagjaar is op dat punt een verbetering te zien. De kwartaalrapportages zijn, na aanpassing, een stuk duidelijker geworden waarbij inzichtelijker is geworden waar de verbeterpunten liggen. De examencommissie ontving voorafgaand aan de borgingsoverleggen de kwartaalrapportages. Indien nodig werd er aan de voorzitters van de toetscommissies gevraagd de kwartaalrapportages aan te scherpen alvorens ze gedeeld werden met

het opleidingsmanagement. De voorzitters van de toetscommissies waren altijd bereid de feedback van de examencommissie te verwerken zodat de kwartaalrapportages voor alle stakeholders te volgen zijn. Echter was de periode tussen de ontvangst van de kwartaalrapportages en de geplande borgingsoverleggen relatief krap wegens het niet halen van de deadlines door sommige voorzitters. Hierdoor was niet altijd mogelijk om voorafgaand aan het borgingsoverleg met het opleidingsmanagement de kwartaalrapportage te voorzien van feedback en/of aanvullende vragen. Ook het jaarverslag wordt opgeleverd conform het afgesproken format zodat de informatievoorzieningen van de toetscommissies gelijk zijn. Over het algemeen geeft het jaarverslag een goede indruk van de toetskwaliteit van de opleidingen. Bij enkele opleidingen kan de conclusies over de toetskwaliteit eenduidiger neergezet worden. Waar nodig heeft de examencommissie de voorzitters gevraagd e.e.a. aan te scherpen. De verwachting is dat het verbeterd gaat worden naar aanleiding van de aanscherping van de te gebruiken evaluatieformulieren en kwartaalrapportage.

De samenwerking tussen de toetscommissies en examencommissie is over het algemeen soepel verlopen. De overleggen met de voorzitters van de toetscommissies droegen bij aan het verbeteren van de werkprocessen van de toetscommissies en het vergroten van de uniformiteit. Echter kan de communicatie verder versterkt worden door ook buiten de officiële overleggen eventuele veranderingen, behoeftes en onduidelijkheden op korte termijn aan te kaarten bij de examencommissie, zoals tussentijdse veranderingen in de samenstellingen en onduidelijkheid inzake rapportages over de bevindingen van de toetskwaliteit.

Interne audits

Afgelopen verslagjaar hebben bij zes opleidingen (ALM, MGT, AEN, MAM, SFD, ICT) interne audits plaatsgevonden. De interne audits werden uitgevoerd door het team Audit, Monitoring en Control (AMC) van de Hogeschool Rotterdam. AMC is zeer te spreken over het borgingmechanisme van de examencommissie en de toetscommissie. Hieronder volgt een aantal citaten van AMC ter illustratie.

“Het AMC is onder de indruk van de grondigheid waarmee de toetsing en het afstuderen zijn bekeken door toets- en examencommissie en herkent de signaleerde knelpunten²³.”

“De TC handelt als een eenheid en toont zich bewust van wat goed gaat en waar nog verbeterpunten liggen²⁴.”

“Door een goede samenwerking tussen TC-EC-management zijn enkele verbeterpunten, zoals het ontbreken van toetsmatrijzen en het niet tijdig aanleveren van te beoordelen toetsen, snel opgepakt en opgelost²⁵.”

Bij één toetscommissie heeft AMC opgemerkt dat bij enkele reviews geen concrete uitspraken zijn gedaan in verband met criteria die nog op ‘nog ter beoordeling’ of ‘niet na te gaan’ staan²⁴. Dit verbeterpunt wordt opgepakt door de toetscommissie. Hierbij is afgesproken dat de reviews worden toegevoegd in de kwartaalrapportage indien het feedbackgesprek heeft plaatsgevonden. Er zal goed gemonitord worden of de reviews zijn gecompleteerd.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Hieronder wordt beschreven welke adviezen zijn gegeven ten behoeve van de verbetering van de toetskwaliteit en in welke hoedanigheid deze adviezen zijn opgevolgd.

Adviezen en opvolging opleidingsmanagement 2019-2020

Vorig verslagjaar zijn afspraken met het opleidingsmanagement gemaakt. Hieronder is weergegeven wat de status is van deze afspraken:

- Verbeteren PDCA-cyclus binnen RAc: aanscherpen organisatieomschrijving RAc is afgerond. Professionaliseren curriculumcommissie incl. taakomschrijving en verankeren stap 7 van de toetscyclus zijn momenteel gaande.
- Formaliseren inzet 2e lezer: een checklist is opgesteld en in gebruik genomen.
- Professionaliseringstraject bij 1 opleiding: een onderwijsdeskundige is ingezet. De opleiding heeft acties ondernomen om de studiehandleidingen te verbeteren.
- Kennisclips: er zijn kennisclips m.b.t. toetsen en beoordelen op HINT beschikbaar. De docenten zijn hierop geattendeerd. Er komt een kennisclip over het constructiemodel.
- Cursushouders RAc keuzecursussen: er is een overzicht wie de cursushouders zijn van de RAc keuzecursussen. De keuzecursussen zijn herverdeeld over de toetscommissies.
- Handreiking assessment: deze handreiking is bijna klaar.

Adviezen en opvolging 2020-2021

Over het algemeen zijn de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van de gereviewde (alternatieve) toetsen in voldoende mate op orde. De verbeteringen aanbevolen door de toetscommissies worden direct teruggelinkt aan de toetsconstructeur/ cursusbeheerder. In de kwartaalrapportage worden alle gereviewde toetsen opgenomen en besproken met het opleidingsmanagement. In totaal heeft de examencommissie vier borgingsoverleggen gehad met het opleidingsmanagement. De bevindingen en aanbevelingen verschillen per opleiding. Hieronder worden de belangrijkste bevindingen en aanbevelingen ter verbetering van de toetskwaliteit weergegeven.

Beoordelingsformulier

Een aandachtspunt bij enkele opleidingen is de eenduidigheid van de beoordelingscriteria in een rubric in verband met veelal gebruikte termen als 'onvoldoende/voldoende/goed' in de beoordelingscriteria. Er zijn ook opleidingen waarbij de totstandkoming van het resultaat verder verduidelijkt kan worden door met een rubric te werken met drie/ vier beoordelingschalen.

Toetsmatrijs - studiehandleiding

De toetsmatrijs is voor de borging geen doel maar een middel om te kunnen oordelen in hoeverre de toets voldoet aan de kwaliteitseisen. De richtlijn is een toetsmatrijs te gebruiken ter bevordering van de constructie van toetsen en constructieve alignement van de cursus.

Bij sommige opleidingen zijn de toetsmatrijsen aanwezig maar zijn ze geen standaard onderdeel van de studiehandleiding. De afspraak met het betreffende opleidingsmanagement is dat de toetsmatrijs een standaard onderdeel wordt van de studiehandleiding.

Bij enkele opleidingen ontbraken stelselmatig de toetsmatrijsen. In dit geval heeft het betreffende opleidingsmanagement actie ondernomen door een workshop te organiseren zodat de cursussen worden/ zijn voorzien van een goede toetsmatrijs.

Enkele opleidingen hebben de aanbeveling van voorgaand jaar reeds ter harte genomen. De betreffende toetscommissie heeft verbeteringen hierin kunnen constateren.

RAC keuzecursus

Het aandachtspunt is dat het toetsmateriaal in onvoldoende mate aanwezig is zoals een toetsmatrijs en een beoordelingsformulier. Tevens is niet altijd overzichtelijk wie de cursusbeheerder is om de bevindingen van de toetscommissie terug te koppelen. Inmiddels is in het overzicht van de keuzecursussen opgenomen wie de cursusbeheerder is en is er met het opleidingsmanagement afgesproken dat alle keuzecursussen worden voorzien van een studiehandleiding met de benodigde informatie. Hiervoor kan de onlangs vastgestelde handreiking studiehandleiding²⁶ gebruikt worden.

Assessment

Assessment neemt een grotere vorm aan binnen de toetsing bij diverse opleidingen. Het is van belang dat de docenten hierin worden geschoold. Afgelopen jaren zijn hiertoe stappen ondernomen door docenten van diverse opleidingen een assessorentraining aan te bieden. Een (groot) deel van de docenten van de opleidingen ICT, PEP, SFD, SAM, MGT, MIZ hebben reeds een assessorentraining gevolgd. Bij de opleidingen OND, IOT, AEN en MAM hebben enkele docenten de training gevolgd. In het studiejaar 2021-2022 zullen trainingen worden aangeboden aan de docenten van de opleiding ALM, ACC en CMC. Verder wordt er gekeken in hoeverre er ruimte is om docenten van het sociaal en IT-domein en OND verder te professionaliseren.

Alternatieve toetsing n.a.v. Covid-19

In het eerste jaar van Covid-19 en het afgelopen verslagjaar hebben de examencommissie, de toetscommissie en de toetsconstructeurs veel aandacht besteed aan het op een verantwoorde wijze omzetten naar een alternatieve toetsing van (schriftelijke) toetsen. Alvorens een al dan niet akkoord geven op de voorgestelde alternatieve toetsing moesten de opleidingen een aanvraag indienen conform een voorgeschreven format¹² van de examencommissie met daarin de volgende informatie:

- Het belang van de toets in het examenprogramma;
- De oude toetsvorm en de voorgestelde nieuwe toetsvorm;
- De leerdoelen, het niveau van toetsing en aanwezigheid van POA inclusief onderbouwing hoe deze kunnen worden geborgd met de voorgestelde nieuwe toetsvorm;
- De wijze van totstandkoming van het cijfer (of deze gewijzigd is t.o.v. oude toetsvorm);
- De inschatting van de frauderisico van deze voorgestelde toetsvorm en hoe deze beperkt kan worden.
- De evaluatie en het rendement van alternatieve toetsing in 2019-2020 (ingeval van een aanpassing van de alternatieve toetsvorm).

Bij de besluitvorming heeft de examencommissie gekeken in hoeverre het opnieuw inrichten van de toetsing gerechtvaardigd was. De examencommissie heeft de aanvragen voor alternatieve toetsing beoordeeld op grond van diverse criteria waarbij de gestelde voorwaarden uit de WOLT-Notitie "Toetsen bij Hogeschool Rotterdam online" van 28 maart 2020 en het online magazine op afstand op HINT in acht zijn genomen. Hierbij was het frauderisico van thuis toetsen constant een punt van aandacht. Het betrof met name de digitale toetsing en schriftelijke toetsen op afstand. De examencommissie heeft vaak moeten schakelen met de onderwijsmanagers en de cursushouders om het risico op fraude te minimaliseren door o.a. de database te vergroten (uniekere toetsen), vragen steekproefsgewijs aan te bieden, instellen van een schappelijk tijdslot, meerdere varianten (open vragen aan te bieden etc.

De examencommissie heeft kunnen concluderen dat de alternatieve toetsing ook in dit verslagjaar naar behoren heeft plaatsgevonden. De opleidingen hebben in het eerste jaar veel tijd geïnvesteerd in alternatieve toetsen (vergroten van database tentamenvragen, verschillende varianten van opdrachten) en hebben in het tweede jaar de alternatieve toetsen verder uitgebouwd en verbeterd. In enkele gevallen zijn de rendementsgegevens van alternatieve toetsen opvallend hoger uitgevallen dan bij de reguliere toets. In gesprekken met het opleidingsmanagement en de cursushouders is gebleken

dat de alternatieve toetswijze beter aansloot bij de studenten dan een schriftelijke toets, maar dat de toetstijd wellicht aan de ruime kant is geweest en/of het aantal vragen/opdrachten te beperkt was. Hierover zijn duidelijke afspraken gemaakt met de cursushouders en het opleidingsmanagement. Verder zijn er geen aantoonbare signalen geweest dat de alternatieve toetsing grootschalige fraude in de hand heeft gewerkt. Wel zijn er individuele fraudegevallen gemeld. Naar aanleiding hiervan zijn enkele gesprekken met de toetsconstructeur gevoerd met het oog op de aankomende toetsen van de betreffende cursussen. De examencommissie zal hier nader op ingaan in hoofdstuk 13 "Fraude en preventie".

Het externe lid is betrokken geweest bij de besluitvorming van de alternatieve toetsing en kan het volgende beamen¹.

"Wat betreft Covid-19 heeft de organisatie haar rust hervonden. In dit tweede Covid academisch jaar konden geleerde lessen uit de eerdere periode worden ingezet. Ondanks de nog steeds zware belasting op het personeel van de hogeschool, bleef de kwaliteit van toetsing gehandhaafd en op punten verder aangescherpt."

3.5. Trends en/of aandachtspunten

De opgenomen aandachtspunten uit het vorige verslagjaar zijn door de examencommissie opgepakt en beschreven in voorgaande paragrafen:

- Beter sturing en monitoring van de PDCA-cyclus bij borgingsoverleggen
- Aanscherping kwartaalrapportage
- Professionalisering van de toetsdeskundigheid van de toetscommissies
- Haalbaarheid onderzoeken voor het verkorten van de toetscyclus
- Borging toetscommissie
- Tegenlezen RAc-toetsbeleid, deze actie wordt in het aankomende studiejaar uitgevoerd. Momenteel wordt het RAc-toetsbeleid herschreven.

Verder wil de examencommissie samen met de toetscommissie zich gaan richten op een aantal onderwerpen:

- **Toetsprogramma**
Tijdens het schrijven van dit verslag is de conclusie dat het borgen van het toetsprogramma als geheel niet alleen door de toetscommissie uitgevoerd kan worden middels het opgestelde evaluatieformulier. Het idee is om dit samen met de curriculumcommissie uit te voeren. De examencommissie gaat in samenwerking met een onderwijs- en toetsdeskundige van de RAc een werkbaar formulier opstellen zodat de evaluatie op een gedegen wijze uitgevoerd kan worden.
- **Twee-jaren cyclus toetscommissie**
Vanwege de aan veranderingen onderhevige curricula, is het van belang om de toetsen van het examenprogramma iedere twee jaar de revue te laten passeren. De uitvoering van de twee-jaren cyclus is een enorme uitdaging wegens de grote hoeveelheid toetsen bij sommige opleidingen, ondanks de ureuitbreiding van de toetscommissie. Daarnaast is er bij één toetscommissie een vacature tot op heden nog niet ingevuld. De examencommissie en de toetscommissies zullen de haalbaarheid van de twee-jaren cyclus evalueren.
- **Actielijst PDCA**
Ten behoeve van de PDCA-cyclus van de opleiding wordt in het studiejaar 2021-2022 de cursus twee periodes voorafgaand aan de toetsafname gereviseerd. Zodoende heeft de toetsconstructeur voldoende tijd om de feedback van de toetscommissie te verwerken en kan het opleidingsmanagement monitoren of de feedback is verwerkt. De actielijst van de

borgingsoverleggen worden specifiek (op cursusniveau) uitgewerkt, zodat er een soort register bijgehouden wordt welke acties door wie worden uitgevoerd, zie aanbeveling 5 Onderzoeksrapport jaarverslagen 2019-2020²⁷.

- **Programmatisch toetsen**

Binnen het instituut zijn enkele opleidingen gestart met programmatisch toetsen. De verwachting is dat er nog meer opleidingen zullen volgen. Het is van belang dat de leden van de toetscommissie en examencommissie meegaan met deze ontwikkeling. In het professionaliseringstraject 2021-2022²⁸ wordt hier aandacht aan besteed. Andere onderwerpen die aan bod komen in het traject zijn o.a. het borgen van assessment en toetsprogramma, betekenisvol rapporteren en een constructief feedbackgesprek voeren.

Opleidingsmanagement

- De bevordering van de toetsdeskundigheid van docenten blijft een ongoing proces, denk hierbij aan BKE, SKE, assessorentraining, feedbackgeletterdheid, constructive alignment.
- Creëren van eenduidigheid van toetsmatrizen, beoordelingsformulieren en studiehandleidingen en hierop aansturen. Sommige opleidingen hebben hierin mooie stappen ondernomen. Echter blijft het een aandachtspunt bij enkele opleidingen.
- Zorgdragen dat docenten de toetscyclus geheel doorlopen met het oog op de PDCA-cyclus.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De borging van de kwaliteit van het eindniveau van de opleidingen is één van de hoofdtaken van de examencommissie. Daarom borgt de examencommissie zelf het gerealiseerde eindniveau. Indien nodig wordt het toetscommissielid van de te borgen opleiding gevraagd naar een paar eindwerken te kijken.

De 15 opleidingen zijn verdeeld over de examencommissieleden. Iedere opleiding wordt door twee leden van de examencommissie bekeken (vier-ogen principe). De verdeling is opgenomen in de jaarplanning “borging eindniveau”. De examencommissie werkt met een twee-jaren plan²⁹ waarbij de PDCA-cyclus centraal staat. Er worden periodiek diverse borgingsactiviteiten uitgevoerd om het eindniveau te borgen. In het ene jaar bekijkt de examencommissie de afstudeerhandleiding en eindwerken, én woont kalibratiesessies en afstudeerzittingen/assessments bij. In het jaar daarop monitort de examencommissie wat de ontwikkelingen zijn en in welke hoedanigheid de verbeteracties zijn doorgevoerd naar aanleiding van de bevindingen van het voorgaande jaar. Verder bepaalt de examencommissie in dat jaar welke borgingsactiviteiten verder nodig zijn om het eindniveau te kunnen borgen. Op deze wijze krijgt de opleiding voldoende ruimte om zich te ontwikkelen en te verbeteren en kan de examencommissie ieder jaar het eindniveau borgen³⁰.

Hieronder wordt beschreven wat de borgingsactiviteiten van de examencommissie zijn:

- Het aanwijzen van examinatoren op eindkwalificaties conform de daartoe vastgestelde criteria, zie hoofdstuk 8 Aanwijzing examinatoren.
- Het beoordelen van afstudeerhandleidingen en steekproefsgewijs eindwerken op het gerealiseerde eindniveau door twee leden van de examencommissie. Tevens vraagt de examencommissie het opleidingsprofiel en het toetsplan op zodat duidelijk is hoe de eindkwalificaties van de opleidingen zijn vastgelegd. Ingeval er geen examencommissielid van de betreffende opleiding bij de borging van het eindniveau betrokken is, wordt een toetscommissielid van de opleiding ingezet om samen een aantal werken op eindniveau te borgen. Bij de beoordeling van de kwaliteit van de eindwerken wordt gebruikt gemaakt van een borgingsdocument “kwaliteit afstudeerprogramma”³¹. Deze checklist is een bestaande tool en biedt de examencommissie de mogelijkheid om een oordeel te vellen over de kwaliteit van het gehele afstudeerprogramma en de onderliggende afstudeeronderdelen. Gedurende het verslagjaar is er aan het document een extra kolom toegevoegd waarbij de opleiding inhoudelijk kan reageren op de bevindingen. Tevens worden de gemaakte afspraken in het document vastgelegd, zodat er gemonitord kan worden in welke hoedanigheid de aanpassingen zijn doorgevoerd.
- Het bijwonen van kalibratiebijeenkomst(en) op eindkwalificaties. Een lid van de examencommissie is aanwezig bij de kalibratiebijeenkomst(en) van de opleiding. Het examencommissielid stelt vragen en geeft feedback op het proces van borging van het eindniveau door de aanwezige afstudeerbegeleiders/beoordelaars. De examencommissie krijgt een verslag van de kalibratiebijeenkomst van de opleiding. Daarnaast maakt de examencommissie een verslag³² van haar bevindingen van de kalibratiebijeenkomst.
- Het bijwonen van afstudeerzittingen en -assessments op eindkwalificaties. De examencommissie woont steekproefsgewijs een aantal afstudeerzittingen per opleiding bij. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van het borgingsdocument “kwaliteit afstudeerprogramma”. Er wordt naar het

beoordelingsproces gekeken, rekening houdend met de kwaliteitseisen van toetsing en de bevoegdheid van de examiner om eindkwalificaties te beoordelen.

- Het voeren van een feedbackgesprek met de afstudeercoördinator en het opleidingsmanagement. De opleiding ontvangt voorafgaand aan het gesprek de bevindingen van de examencommissie. Deze zijn vastgelegd in het document “Kwaliteit afstudeerprogramma”. Op basis van het gesprek worden acties geformuleerd ter verbetering van het afstudeerprogramma.
- Het voeren van een monitorgesprek met de afstudeercoördinator en het opleidingsmanagement. In dit gesprek wordt ingegaan op de afspraken die voorafgaand aan het studiejaar zijn gemaakt met de opleiding naar aanleiding van de bevindingen van de examencommissie. Er wordt gekeken hoe deze afspraken zijn vertaald in concrete aanpassingen in het huidige afstudeerprogramma van de opleiding. Op grond daarvan wordt bepaald welke borgingsactiviteiten nog ondernomen gaan worden.

Bij de eerste interne audit heeft het panel van AMC opgemerkt dat in de documenten van de examencommissie een toelichting ontbreekt hoe de examencommissie het eindniveau borgt in het “tussenjaar”. De examencommissie heeft derhalve haar borgingsprocedure³³ op papier direct aangescherpt. Deze gekozen werkwijze en het opgestelde borgingsdocument werd door AMC zeer goed ontvangen.

“Ook complimenteert het AMC de examencommissie voor de zorgvuldigheid en snelheid waarmee het constatering uit eerdere audits heeft meegenomen ten gunste van (nog verdere) verbetering van de eigen werkzaamheden²³. De examencommissie borgt aantoonbaar de kwaliteit van tentaminering en examinering³⁴. Het panel is onder de indruk van de grondigheid waarmee het afstuderen is bekeken in de borgingscheck en herkent de gesignaleerde risico's²⁴.”

In de onderstaande tabel is weergegeven welke activiteiten de examencommissie heeft ondernomen om tot een uitspraak over het gerealiseerde eindniveau te komen. De examencommissie is positief gestemd over de opzet van het afstudeerprogramma, het afstudeerproces en de geleverde eindwerken. De opdrachten om het eindniveau aan te tonen zijn passend bij de toekomstige professionals van de betreffende opleiding. De eindwerken zijn voldoende op Ad-eindniveau, gelet op het opleidingsprofiel, de complexiteit van de opdracht, de gegeven context waarin de opdracht uitgevoerd moest worden en de mate van zelfstandigheid (het ZelCom model). In de volgende paragraaf wordt per opleiding nader toegelicht wat de bevindingen van de examencommissie waren en welke afspraken er zijn gemaakt.

Opleiding	Eindwerken	Kalibratiesessie	Afstudeerzittingen Assessments	Monitor-gesprek	Conclusie borging examencommissie
AAC	x		x		voldoende
ACC		x		x	voldoende
CMC			x		voldoende
AEN		x			voldoende
IOT		x			-
ICT	x		x		voldoende
AIB	x				voldoende
ALM			x	x	voldoende
MAM		x		x	voldoende
MGT	x	x	x		voldoende
MIZ	x	x	x		voldoende
OND		x	x		voldoende
PEP	x	x	x		voldoende
SAM		x	x		voldoende
SFD	x	x	x		voldoende

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

In de uitvoering van de borgingsactiviteiten heeft de examencommissie het opleidingsprofiel, het toetsplan, de competentiedekkingsmatrix en de afstudeerhandleiding(en) bekeken. Hierdoor heeft de examencommissie goed inzicht in de eindkwalificaties van de opleidingen. De bevindingen en aanbevelingen van de examencommissie zijn vastgelegd in het borgingsdocument en gedeeld met de opleiding, veelal toegelicht in een feedbackgesprek. In het borgingsdocument zijn de gemaakte afspraken en de door de opleiding geformuleerde acties vastgelegd zodat de uitvoering ervan in het jaar daarop gemonitord kan worden.

AAC – Arts & Crafts

De competenties van de opleiding worden allen op eindniveau getoetst in het afstudeerprogramma op het daarbij beschreven niveau. Een aantal schriftelijke eindwerken zijn inhoudelijk bekeken door de examencommissie en de toetscommissie. De examencommissie en de toetscommissie kwamen tot het oordeel dat de resultaten voldoende navolgbaar waren en dat het toetscommissielid niet tot een significant ander oordeel zou komen. Daarnaast heeft de examencommissie een aantal mondelinge eindbeoordelingen bijgewoond. Het eindoordeel kwam in mondelinge afstemming tot stand en is schriftelijk vastgelegd. Een aanbeveling van de examencommissie is om de totstandkoming van het resultaat verder te verduidelijken door het onderscheid tussen bijvoorbeeld een 'voldoende' en een 'goed' aan te scherpen. Tevens is er met de opleiding afgesproken om de af te toetsen competenties inzichtelijk te maken middels een competentiedekkingsmatrix³⁵.

ACC – Accountancy

Een monitorgesprek met de opleiding heeft plaatsgevonden. Tevens is er een sessie bijgewoond waarbij een eindwerk met de examinatoren is gekalibreerd. De gemaakte afspraken vanuit de borging van het voorafgaande jaar zijn verwerkt in het huidige afstudeerprogramma³⁶.

CMC – Crossmediale communicatie

Een aantal afstudeerzittingen is door de examencommissie bijgewoond. De examinatoren vulden onafhankelijk van elkaar het beoordelingsformulier in om vervolgens tot een gezamenlijk oordeel te komen. Over de twijfelgevallen wordt gediscussieerd met goede argumenten waarna ze tot een eindoordeel komen. De afstudeerzitting is een belangrijke afsluiting van het afstudeerprogramma waarbij verscheidene competenties op eindniveau zijn getoetst. De wijze van totstandkoming van het eindresultaat is navolgbaar en geborgd³⁷.

AEN – Engineering

Door de examencommissie is geconcludeerd dat het eindniveau in voldoende mate is geborgd. De competenties van de opleiding worden allen op eindniveau getoetst in het afstudeerprogramma. Een aanbeveling van de examencommissie is om de inzichtelijkheid van de af te toetsen gedragskenmerken binnen de competenties te verbeteren. De afweging waarom bepaalde gedragskenmerken niet zijn meegenomen dienen expliciet te worden verantwoord in het opleidingsprofiel en toetsplan. Daarnaast is er geadviseerd het beoordelingsformulier aan te scherpen zodat er ruimte is om het gegeven oordeel toe te kunnen lichten³⁸.

IOT – Internet of Things

In het verslagjaar had de opleiding haar eerste lichting afstudeerders. De examencommissie heeft een kalibratiesessie bijgewoond waarbij de examinatoren de beoordelingscriteria bespraken middels een conceptrapport van een student. Hieruit bleek dat enkele criteria aangescherpt dienen te worden voor

aankomend studiejaar. De aanbevelingen van de examencommissie waren o.a. beschrijvingen van de beoordelingscriteria concretiseren en onderscheidend maken, de cijferrange binnen een beoordelingsschaal beperken en de competentie “Realiseren” beter verankeren in het beroepsproduct. Met de opleiding was afgesproken dat ze aan de slag gaan met de bevindingen³⁹. In dit studiejaar staan meerdere borgingsactiviteiten op de planning zoals het bekijken van de afstudeerhandleiding en eindwerken, het bijwonen van kalibratiesessie en afstudeerzittingen. Derhalve doet de examencommissie in dit verslagjaar nog geen concrete uitspraak over het gerealiseerd eindniveau van de opleiding.

ICT – ICT Service Management

Een aantal eindwerken zijn inhoudelijk bekeken door de examencommissie. Op basis van het opleidingsprofiel en de eindwerken is geconcludeerd dat het gerealiseerde eindniveau conform Ad-niveau is. De examencommissie merkt hierbij op dat niet alle beoordelingsformulieren zijn voorzien van een toelichting op het gegeven oordeel en dat in de processen rondom het afstuderen ruimte is voor verbetering. Eén van de aanbevelingen van de examencommissie is het aanscherpen van het beoordelingsformulier zodat de totstandkoming van het resultaat beter navolgbaar is. De niveauopbouw van de opleiding is aanwezig, echter, de verbinding van leeruitkomsten met de kerntaken kan inzichtelijker gemaakt worden. De opleiding gaat ermee aan de slag en past zijn opleidingsprofiel en toetsplan hierop aan⁴⁰.

AIB – Integraal Bouwmanagement

Een aantal eindwerken zijn door de examencommissie en toetscommissie bekeken. Op basis van het opleidingsprofiel en de eindwerken is geconcludeerd dat het eindniveau is gerealiseerd. De examencommissie heeft hierbij de volgende terugkoppeling gegeven: 1) verduidelijken van de samenhang tussen de leerdoelen en competenties, 2) organiseren van een kalibratiesessie ter bevordering van de intersubjectiviteit, 3) inzichtelijk maken van de onafhankelijke beoordelingen en beter toelichten hoe het oordeel tot stand is gekomen. Ten tijde van de verslaglegging heeft de examencommissie de kalibratiesessie van de opleiding bijgewoond⁴¹.

ALM – Logistiek management

De examencommissie heeft een aantal eindassessments bijgewoond. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het eindniveau is geborgd. Deze wijze van toetsing is voor het eerst uitgevoerd. De assessments waren gestructureerd opgezet en er was voldoende tijd om inzicht te krijgen in de competentieontwikkeling van de student op eindniveau. De examinatoren kwamen in overleg tot een gezamenlijk oordeel. De examencommissie heeft de opleiding geadviseerd de rubric aan te passen rekening houdend met de toetsvorm en de werkbaarheid ervan. Verder is het van belang om binnen het team duidelijke afspraken te maken met betrekking tot feedback en feedforward⁴².

MAM – Maintenance & Mechanics

De competenties van zowel AEN en MAM zijn gelieerd aan de HBO-engineerings-competenties. In het proces van afstuderen en het beoordelen zit er geen verschil tussen deze 2 opleidingen. Daarom zijn de bevindingen en aanbevelingen van AEN identiek aan die MAM.

Er is geconcludeerd dat het eindniveau in voldoende mate is geborgd. De competenties van de opleiding worden allen op eindniveau getoetst in het afstudeerprogramma. Een aanbeveling van de examencommissie is om de inzichtelijkheid van de af te toetsen gedragskenmerken binnen de competenties te verbeteren. De afweging waarom bepaalde gedragskenmerken niet zijn meegenomen in het afstudeerprogramma dienen expliciet te worden verantwoord in het

opleidingsprofiel en toetsplan. Daarnaast is er geadviseerd het beoordelingsformulier aan te scherpen zodat er ruimte is om het gegeven oordeel toe te kunnen lichten³⁸.

MGT – Management

Het afstudeerprogramma van de deeltijdopleiding is anders ingericht dan de voltijdopleiding. De opbouw ervan is gelijk aan die van de opleiding Ad Management in de Zorg, echter met de competenties van de opleiding Ad Management en de bijbehorende praktijk. De bevindingen en aanbevelingen beschreven bij de opleiding MIZ gelden ook voor de deeltijdopleiding MGT. Op basis van de uitgevoerde activiteiten (eindwerken, kalibratiesessies, assessments) is de conclusie dat de af te toetsen competenties op eindniveau zijn gerealiseerd.

Het afstudeerprogramma van de voltijdopleiding incl. eindwerken is bekeken. De eindwerken tonen aan dat het eindniveau is gerealiseerd. Op basis van de bevindingen van de examencommissie heeft de opleiding het vooronderzoek, dat summatief van aard is, uit het afstudeerprogramma gehaald. Deze cursus werd in een eerdere onderwijsperiode getoetst. Op basis van de aanbevelingen is de toetsmatrijs aangescherpt waardoor de samenhang tussen de competenties, prestatie-indicatoren en leerdoelen inzichtelijk is gemaakt. Verder is aanbevolen de koppeling van de leeractiviteiten aan de professionele ontwikkeling van een Ad-Managementprofessional in de portfolio's aan te scherpen⁴⁴.

MIZ – Management in de Zorg

Op grond van de uitgevoerde activiteiten (eindwerken, kalibratiesessies, assessments) heeft de examencommissie geconcludeerd dat de af te toetsen competenties op eindniveau zijn gerealiseerd. De aanbevelingen van het jaar daarvoor zijn door de opleiding goed opgepakt. Er wordt regelmatig met elkaar gekalibreerd en hierdoor is de intersubjectiviteit geborgd. Eén van de afspraken is dat de studiehandleiding van een afstudeercursus wordt aangescherpt, zodat het inzichtelijk wordt welke opdrachten de studenten moeten uitvoeren. Verder is aanbevolen om het idee van de vernieuwing bij de stakeholders in de praktijk te testen ter bevordering van de professionele vaardigheid van de student⁴⁵.

In februari 2021 is de opleiding gevisiteerd. Het auditpanel kwam tot het oordeel dat de studenten met de afstudeerproducten hebben laten zien de beoogde leerresultaten te hebben behaald op Ad-niveau. De beoordelingen zijn navolgbaar en voorzien van waardevolle feedback⁴⁶.

OND – Ondernemen

Het eindniveau is in 2019-2020 geborgd op basis van alle materialen en er hebben gesprekken plaatsgevonden met de opleiding. Daarnaast zijn kalibratiesessies en afstudeerzittingen bijgewoond. In het afgelopen jaar is het eindniveau geborgd d.m.v. monitoring. Daarvoor zijn kalibratiesessies en enkele afstudeerzittingen bijgewoond. Het eindniveau is in voldoende mate geborgd. De opleiding is aangeraden het beoordelingsformulier voor het komende jaar nog eens goed te bekijken omdat bij meerdere kalibraties is gebleken dat bepaalde onderdelen op verschillende manieren benaderd worden en veel discussie nodig is om tot een gezamenlijke kijk te komen. Belangrijk is dan ook dat alle betrokkenen bij deze kalibratiesessies aanwezig zijn.

Uit de bijgewoonde afstudeerzittingen blijkt dat er goede inhoudelijke vragen worden gesteld en dat de beoordelaars op een goede manier tot een gezamenlijke beoordeling komen. Een weerslag van het overleg dat leidt tot deze gezamenlijke beoordeling kan beter vastgelegd worden⁴⁷.

In januari 2021 is de opleiding gevisiteerd. Het panel komt tot het oordeel dat studenten de beoogde leerresultaten hebben gerealiseerd. De gegeven beoordelingen zijn navolgbaar en transparant waarbij de panelleden zich kunnen vinden in de gegeven feedback⁴⁸.

PEP – Pedagogisch Educatief Professional

De examencommissie heeft kunnen concluderen dat alle competenties op eindniveau zijn gerealiseerd binnen het afstudeerprogramma van de opleiding. Daarbij heeft de examencommissie opgemerkt dat op basis van de aangeleverde stukken vastgesteld moest worden dat de competentiedekkingsmatrix, het toetsplan, het opleidingsprofiel en de studiehandleidingen, wat betreft de beschrijving van de toetsing op eindniveau van de competenties/kerntaken niet geheel consistent is. Uit de bijgewoonde afstudeerzittingen wordt het eindniveau getoetst door twee beoordelaars en kwam het gezamenlijk oordeel tot stand door middel van een overleg. Er zal beter gelet moeten worden op de onderbouwing van de beoordelingen zodat deze beter navolgbaar zijn. Op advies van de examencommissie wordt er gekalibreerd op basis van een eindwerk van een student en wordt de output van de kalibratiesessie vastgelegd⁴⁹.

SAM – Sales en Accountmanagement

Op grond van de uitgevoerde activiteiten (kalibratiesessie, assessments) en het feedbackgesprek met de opleiding heeft de examencommissie geconcludeerd dat de af te toetsen competenties op eindniveau zijn gerealiseerd. Ter bevordering van de inzichtelijkheid heeft de examencommissie de opleiding aangeraden om in de competentiedekkingsmatrix het onderscheid in niveaus incl. eindniveau te verduidelijken. Aangezien het portfolio-showcase een belangrijk beslismoment (Go-No Go assessment) is zou bij het portfolio het 4-ogen principe gehanteerd moeten worden. Verder heeft de examencommissie de opleiding geadviseerd de rollen van de betrokkenen beter te omschrijven in de studiehandleiding en bij de kalibraties de gemaakte afspraken over het beoordelingsproces goed vast te leggen⁵⁰.

SFD – Sociaal Financiële Dienstverlening

De geïntegreerde toetsing, waarbij verschillende cursussen op elkaar zijn afgestemd, draagt bij aan het betekenisvol leren in de praktijk. Echter, de inzichtelijkheid van de integrale toetsing is een punt van aandacht. Consistentie van de toetsinformatie (toetsmatrijzen, competentiedekkingsmatrix, toetsplan, hogeschoolgids) dient aangescherpt te worden. Het eindassessment is op basis van portfolio's die eerder zijn beoordeeld bij andere praktijkcursussen. Op advies van de examencommissie is er een eindportfolio ingebracht waarbij de student kon aantonen de competenties op eindniveau te hebben gerealiseerd. Na het bekijken van de eindwerken en bijwonen van de assessments heeft de examencommissie geconcludeerd dat het gerealiseerde eindniveau is geborgd⁵¹. De opleiding is begin september 2021 op standaard 4 gevisiteerd. Het panel is tot dezelfde conclusie gekomen: het gerealiseerde eindniveau is op orde.

De examencommissie heeft met de opleiding afgesproken dat de procedures rondom het afstuderen wordt aangescherpt zodat de te vergeven studiepunten correct zijn verantwoord.

4.3. Externe validering

Bij haar borgingsactiviteiten heeft de examencommissie inzicht gekregen op welke wijze de opleidingen 'vreemde ogen' betrekken in het feitelijke proces van examinering, deze zijn verwerkt in de onderstaande tabel.

Opleiding	Externe deskundige (adviserende rol)	Externe examiner (beoordelaar)	Werkveld/ hogescholen (screening achteraf)
AAC	X	-	-
ACC	X	-	X
CMC	X	-	-
AEN	X	-	-
IOT	-	X	-
ICT	-	X	-
AIB	X	-	-
ALM	X	-	-
MAM	X	-	-
MGT	-	X	X
MIZ	X	X	X
OND	-	X	X
PEP	X	-	-
SAM	-	-	-
SFD	X	-	X

Externe deskundigen

De externe deskundigen zijn veelal bedrijfsbegeleiders die een adviserende rol hebben. Zij geven advies op de competentieontwikkeling van de student en wat de meerwaarde is van het opgeleverde beroepsproduct. Bij enkele opleidingen wordt er gevraagd in welke mate het gerealiseerd ontwerp bruikbaar is voor de organisatie. Veelal vullen zij een formulier in die door studenten worden meegenomen in hun reflectie. Er zijn opleidingen waarbij een externe deskundige aanwezig is bij de afstudeersessies.

Externe examinatoren

Bij enkele opleidingen worden externe deskundigen ingezet als externe examinatoren. Zij worden benoemd door de examencommissie op basis van de voordracht van de opleiding. De voordracht gaat gepaard met de verklaring van de externe deskundige⁵² en een Curriculum Vitae. De ontvangen informatie wordt getoetst aan het door de examencommissie vastgesteld profiel⁵³. Op grond van de voordracht en nader onderzoek komt de examencommissie tot het besluit de externe deskundige wel of niet te benoemen tot externe examinerator.

Externe validering werkveldcommissie/ hogescholen

Iedere opleiding heeft een werkveldcommissie. Echter, deze wordt (nog) niet bij alle opleidingen ingezet bij het valideren van eindwerken. Wel zijn er ontwikkelingen gaande waarbij steeds meer opleidingen afstemming zoeken met de verwante Ad-opleidingen. Bij sommige opleidingen worden er afspraken gemaakt om elkaars eindwerken te valideren. Bij sommige opleidingen heeft deze activiteit vertraging opgelopen wegens de omstandigheden rondom Covid-19.

Verder zijn er ontwikkelingen gaande waarbij er gezamenlijk gewerkt wordt aan landelijk vast te stellen opleidingsprofielen die richtinggevend zijn voor studenten, werkveld en kwaliteitstoetsing door het NVAO,⁵⁴ zoals het landelijk domeinprofiel Associate degree opleiding Business Administration⁵⁵ voor de opleiding Ad Management en het domeinprofiel Associate degree Commerce⁵⁶ voor de opleiding Ad Sales en Accountmanagement.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

De bevindingen van de borgingsactiviteiten worden door de examencommissie teruggekoppeld aan de opleidingen middels het borgingsdocument, de verslaglegging van de kalibratiesessie(s) en het feedbackgesprek/ monitorgesprek. De belangrijkste adviezen zijn per opleiding weergegeven in paragraaf 4.2. De meest voorkomende adviezen zijn:

- Aanscherpen van de rubric door de beoordelingscriteria tussen 'onvoldoende', 'voldoende' en 'goed' beter te definiëren.
- Verbeteren van de navolgbaarheid van de beoordelingen door duidelijkere toelichting van het oordeel per beoordelingscriteria.
- Monitoren dat de documentatie van de opleidingen, opleidingsprofiel en toetsplan incl. competentiedekkingsmatrix up-to-date blijven en met elkaar aligned zijn.
- Verankeren van de externe validering. Nog niet alle opleidingen hebben concrete stappen ondernomen om het gerealiseerd eindniveau te laten valideren door externen. Van de opleidingen die het wel doen, is het niet altijd inzichtelijk wat er met de aanbevelingen van de externen worden gedaan. Er is met de directie afgesproken dat het belang van externe validering onder de aandacht wordt gebracht binnen de opleidingen. Dit thema wordt explicieter opgenomen in het nieuwe RAc-toetsbeleid ten behoeve van de borging van het gerealiseerd eindniveau. Verder is de aanbeveling om een handreiking te maken waarbij uiteengezet wordt op welke wijze externe validering kan plaatsvinden en hoe deze geformaliseerd dient te worden.
- Professionaliseren van de curriculumcommissie. Ten behoeve van de borging van de gerealiseerde leerresultaten heeft de examencommissie de directie geadviseerd de curriculumcommissie verder te professionaliseren. Tijdens het schrijven van dit jaarverslag heeft het management concrete stappen ondernomen om de curriculumcommissie te professionaliseren. Er ligt een duidelijke taakomschrijving wat er van de leden verwacht wordt en zijn er trainingen georganiseerd om de voorzitters van deze commissie verder te professionaliseren. Eén van de taken van de curriculumcommissie is het jaarlijks opstellen van een curriculum met bijbehorende toetsplan incl. dekkingsmatrix. De inhoud van het curriculum wordt jaarlijks geëvalueerd op basis van student- en docentevaluaties, evaluaties van de opleidingscommissie en de werkveldcommissie, bevindingen van de examen- en toetscommissie en bevindingen uit externe validatie.

4.5. Trends en/of aandachtspunten

De opgenomen aandachtspunten uit het vorige verslagjaar zijn door de examencommissie opgepakt en beschreven in voorgaande paragrafen:

- PDCA-cylus, hierin zijn stappen ondernomen door de borgingsactiviteiten op eindniveau expliciet op te nemen in de actielijst die tijdens de examencommissievergadering wordt besproken. De borgingsprocedure en de planning is aangescherpt.
- Externe validering is onderdeel van het borgingsformulier en wordt besproken in het feedbackgesprek over borging op eindniveau.
- De examencommissie heeft besloten de "KIT Plus" niet te gebruiken. De huidige borgingstool op eindniveau is uitgebreid genoeg om alle aspecten op eindniveau te kunnen borgen.

Het aankomend studiejaar wil de examencommissie zich richten op:

- Het aanpassen van het evaluatieformulier "Assessments". De verwachting is dat de RAc-handreiking "Assessment" binnenkort klaar is, zodat de examencommissie kan tegenlezen met het oog op borging.
- Het ontwerpen van een nieuw evaluatieformulier "borging toetsprogramma". Gezien de complexiteit van dit vraagstuk wordt onderzocht hoe dit samen met de curriculumcommissie vormgegeven gaat worden. Op deze wijze kan de curriculumcommissie meteen controleren of alle documenten (opleidingsprofiel, toetsplan, toetsdekkingsmatrix, studiehandleidingen) met elkaar aligned zijn en de validiteit geborgd is.
- De door de examencommissie geïnitieerde monitorgesprekken met opleidingen verder optimaliseren in verband met de twee-jaren borgingscyclus.
- Het blijven monitoren hoe de externe validering van het gerealiseerde eindniveau zich ontwikkelt binnen de opleidingen en inzicht hebben op wat de uitkomsten zijn van de externe validering. Verder gaat de examencommissie onderzoeken hoe hier verder invulling aan gegeven kan worden in samenwerking met de Ad- examencommissies van Hogeschool Utrecht in Amersfoort en Associate degrees Academie van Avans Hogeshool en HZ University of Applied Sciences in Roosendaal.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

In het beroeps- en opleidingsprofiel is het curriculum van de opleiding opgenomen met de daarbij behorende competentiedekkingsmatrix met niveauaanduiding. Het toetsplan van de opleiding is een uitwerking van het opleidingsprofiel en het RAc-toetsbeleid. Hier maakt de opleiding o.a. duidelijk wat hun toetsvisie is en hoe de eindkwalificaties worden getoetst. Er zijn cursusomschrijvingen en deze bevatten de onderdelen: studiepunten, competenties (leeruitkomsten), leerdoelen, cursusinhoud, toetsvorm, wegingen en aanwezigheidsplicht. De toetsinformatie (toetsmatrijs) in de studiehandleidingen is afgeleid van bovenstaande aspecten. De toetscommissie en de examencommissie borgen de kwaliteit van de genoemde richtlijnen door middel van hun borgingsactiviteiten en voorzien de opleidingen van adviezen ter aanscherping van het toetskader.

Het curriculumschema inclusief toetsvormen is opgenomen in hoofdstuk 10 van het onderwijs- en examenreglement. Bij wijzigingen van onderdelen van het curriculum moet een deugdelijke conversietabel worden opgenomen in hoofdstuk 10 van het onderwijs- en examenreglement.

De eerder afgegeven richtlijnen en aanwijzingen die van toepassing zijn in dit verslagjaar:

- Inzageprocedure RAc-breed⁵⁷
- Aanvraagprocedure in het kader van vrije keuzeruimte
- Cijferwijzingsprocedure bij grote groepen⁵⁸
- Protocol cijferinvoer⁵⁹
- Protocol toetsing op afstand: digitale toets via Möbius, schriftelijke toets en assessments/afstudeerzittingen.⁶⁰
- Aanwijzing toetsing op afstand bij besluit alternatieve toetsing: verkorte tentamentijd (indien van toepassing), vergroten database ter voorkoming hergebruik tentamenvragen, meerdere tentamenvarianten¹².

Naar aanleiding van de borgingsactiviteiten heeft de examencommissie haar richtlijnen en aanwijzingen uitgebreid met onderstaande onderwerpen:

- **Richtlijnen creditpoint toetsen**
Bij een aantal gereviewde toetsen is er een bonusregeling opgenomen in de toetsing om de leerinspanning van studenten te belonen. Gezien de verscheidenheid van de bonusregeling binnen de RAc heeft de examencommissie onderzocht of de inzet van een bonuspunt wenselijk en verantwoord is. Op basis van een aantal afwegingen en in afstemming met het management is er besloten dat een bonuspunt niet meer wordt ingezet. Er is een mogelijkheid om de studenten alvast een cijferpunt (creditpoint) te laten behalen van het reguliere tentamen binnen door de examencommissie gestelde richtlijnen. Deze richtlijnen zijn opgesteld in samenwerking met de onderwijs- en toetsdeskundigen van de Rotterdam Academy⁶¹.
- **Vrije keuzeruimte klassenvertegenwoordiger**
De examencommissie heeft het management verzocht een RAc-brede handleiding op te stellen voor de klassenvertegenwoordiging waarbij inzichtelijk wordt gemaakt wat de studenten moeten doen hun studiepunten te behalen. Tevens worden alle klassenvertegenwoordigers binnen de Rotterdam Academy op gelijke wijze beoordeeld. Deze handleiding is per september 2021 in gebruik genomen nadat de examencommissie een positief advies heeft afgegeven⁶².

In de loop van het verslagjaar heeft de examencommissie de procedure omtrent Osiris zaken⁶³ nogmaals onder de aandacht gebracht bij de docenten. Het betreft onderwerpen zoals advisering examinerator bij vrijstellingen, niet delen van privacygevoelige informatie bij het aanmaken van zaken door docenten, procedure omtrent klachten over een toets (verandering van bevoegdheden), ed.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

Vorig verslagjaar heeft de examencommissie geconstateerd dat bij sommige opleidingen de opgenomen conversietabellen in de hogeschoolgids van afgelopen jaren niet volledig/correct waren. In opdracht van het management is er een master conversietabel vanaf 2011 tot heden opgesteld zodat inzichtelijk is gemaakt waar de aandachtspunten liggen.

De richtlijnen met betrekking tot creditpointtoetsen heeft de aandacht van de toetscommissie bij de toetsreviews. Verder heeft het management een studiehandleiding klassenvertegenwoordiging aan de examencommissie voorgelegd voor advies. Na wat aanpassingen heeft de examencommissie een positief advies uitgebracht voor de toekenning van studiepunten aan studenten die met voldoende resultaat hebben deelgenomen aan het klassenvertegenwoordigingstraject.

De examencommissie toetst, met name via mandaat toetscommissie, steekproefsgewijs of de richtlijnen worden nageleefd. Hierdoor is het van belang dat alle leden van de toetscommissies goed op de hoogte zijn van de richtlijnen. Derhalve worden deze richtlijnen alsnog onder de aandacht gebracht bij het professionaliseringstraject zodat men begrijpt waarom deze richtlijnen zijn opgesteld. Het bevordert de kwaliteit van hun verbeteringsuggesties en het te voeren feedbackgesprek.

Het is enkele keren voorgevallen dat de examencommissie een gesprek met individuele docenten heeft gevoerd met betrekking tot het onderscheid tussen het aantal opgestelde tentamenvarianten bij alternatieve toetsing. In goed overleg zijn er hierover afspraken gemaakt.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

De aandachtspunten voor aankomend jaar zijn:

- Richtlijnen m.b.t. plagiaat aanscherpen. Onlangs is er een hogeschoolbrede werkgroep door de RAc opgestart.
- Het nieuwe RAc-toetsbeleid, belangrijke onderwerpen zijn externe validering en programmatisch toetsen.
- Alternatieve toetsing, afhankelijk van de maatregelen m.b.t. Covid-19.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

Bij de behandeling van vrijstellingsverzoeken wordt het vrijstellingenbeleid gehanteerd zoals het is geformaliseerd in artikel 9.8 van de hogeschoolgids. Procedureel maakt de examencommissie een onderscheid tussen de aanvragen voor een enkele cursus of voor meerdere cursussen.

- Een aanvraag voor een enkele cursus doet de student direct via Osiris Zaak. Student levert bij het verzoek een studiehandleiding van de vrij te stellen cursus, een studiehandleiding van de cursus op basis waarvan de vrijstelling verleend zou moeten worden en een cijferlijst aan waaruit blijkt dat de eerder behaalde cursus daadwerkelijk is afgerond. De examencommissie vraagt de cursushouder om advies. Op basis van dit advies wordt de vrijstelling al dan niet verleend. De examencommissie checkt het advies van de docent en het beeld dat daarbij ontstaat, is dat er door de docenten zorgvuldig gekeken wordt naar de criteria waaraan een vrijstelling moet voldoen. In vrijwel alle gevallen volgt de examencommissie het advies dan ook op.
- Als een student meerdere cursussen vrijgesteld wil krijgen, wordt deze eerst doorverwezen naar bureau Studentzaken en opleiding voor advies. Dit heeft o.a. te maken met het feit dat studiepunten die verkregen zijn via een vrijstelling niet meetellen voor het bepalen van het BSA. In veel gevallen heeft de aanvraag van meerdere cursussen implicaties voor het examenprogramma van de student. Studenten vullen het 'aanvraagformulier vrijstellingen'⁶⁴ in en leggen dit voor aan de opleiding inclusief de benodigde materialen. De opleiding (docenten) bekijkt of de vrijstellingen al dan niet verleend kunnen worden. De opleiding geeft hooguit advies. Studentzaken ondersteunt de student in zijn aanvraagprocedure. De student stuurt o.a. het advies van de opleiding mee bij zijn aanvraag in Osiris Zaak. Na controle wordt het advies van de opleiding vrijwel altijd opgevolgd.

In totaal zijn 25 vrijstellingsverzoeken aangevraagd waarvan er in totaal 16 zijn gehonoreerd en 4 gedeeltelijk zijn toegewezen. Ten opzichte van het vorige verslagjaar is er een daling van 68%. De daling is grotendeels te verklaren doordat er veel minder aanvragen binnen zijn gekomen voor een vrijstelling van Basis Nederlands. Normaliter krijgen toekomstige studenten, voor hun officiële inschrijving, de mogelijkheid deel te nemen aan vakantieschool voor de cursus Nederlands. Aan het einde van die week kunnen ze deelnemen aan de Nederlandse toets. Na inschrijving wordt het positief resultaat van de student omgezet in een vrijstelling. Zij dienen zelf een verzoek in te dienen bij de examencommissie. Echter is er wegens Covid-19 geen vakantieschool geweest. Daarnaast was er sinds dat jaar in de hogeschoolgids opgenomen dat er geen vrijstelling aangevraagd kon worden voor Basis Nederlands, met uitzondering van vakantieschool Nederlands, zie artikel 10.1.1 letter c en 10.1.3. letter o van de hogeschoolgids.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

De opleidingen zijn steeds meer met grote onderwijseenheden gaan werken waarbij meer kenniscursussen worden gekoppeld aan projecten. De verwachting is dat er minder vrijstellingen worden aangevraagd en er meer zullen worden afgewezen aangezien een gedeeltelijke vrijstelling niet mogelijk is. Tevens is de verwachting dat studenten vrijstellingen zullen blijven vragen voor Basis Nederlands ook al is er in de hogeschoolgids opgenomen dat er geen vrijstellingen verleend kunnen worden.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Het is voor de examencommissie van belang om goed op de hoogte te blijven van de huidige ontwikkelingen in onderwijsland. Hierdoor kan de examencommissie haar borgingsactiviteiten beter uitvoeren. Daarom hebben alle leden van de examencommissie het congres Toetsen en Examineren in het HO 2020, afgelast in april 2020 wegens Covid-19, alsnog online bijgewoond op 26 en 27 oktober 2020. De leden hebben naar eigen behoeftes een aantal inspiratiesessies gevolgd, zoals:

- Programmatisch toetsen door Liesbeth Baartman en Tamara van Schilt-Mol
- Governance "Governance en de rol van de examencommissie" door Roel Krieken en Pieter Huisman
- Toetsproces "RACI-matrix: de stakeholders bij het toetsproces in beeld gebracht" door Marnie Wouters
- Anders toetsen en beoordelen "Het nieuwe afstuderen" door Roel van Krieken
- Onderzoekend vermogen "Het geïntegreerd toetsen van onderzoekend vermogen" door Lisette Munneke
- Het borgen van de kwaliteit van toetsprogramma's door Saskia Wools en Lonneke Schellekes

Tevens waren er keynote speakers aanwezig:

- Visie op de rol van de examencommissie door Ron Bormans
- 12 bouwstenen voor effectieve didactiek door Dominique Sluismans en Tim Surma
- Studiesucces in relatie tot toetsing door Ellen Klater

Verder hebben enkele leden op 4 november 2020 een webinar "Examencommissies en Covid-19" van Pieter Huisman, bijzonder hoogleraar onderwijsrecht aan de Erasmus School of Law en senior adviseur van Hobéon, bijgewoond. Dit webinar werd verzorgd door de Vereniging van Hogescholen. De hoofdonderwerpen die aan bod kwamen waren: werkzaamheid WHW en (opleidings)regelingen, BSA en doorstroom, en waarborgen toetsing, fraudebestrijding en privacy. Dit seminar heeft de rol van de examencommissie in de tijd van pandemie weer op scherp gezet.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Toetsdeskundigheid examencommissieleden

De examencommissie beschikt over voldoende deskundigheid op het gebied van toetsen en toetsbeleid. Alle leden van de examencommissie hebben jarenlang ervaring als docent/examinator. Twee van de zes examencommissie leden maken onderdeel uit van een toetscommissie.

Yoke Wai Wong	: SKE
Jasper Kerstens	: BKE, bezig met SKE (afronding 2021-2022)
Jan van de Werken	: SKE
René Visser	: bezig met SKE (afronding 2021-2022)
Judith Janssen	: bezig met SKE (afronding 2021-2022)
Klaas van Brakel	: BKE

Toetsdeskundigheid toetscommissieleden

De leden van de toetscommissies zijn toetsdeskundig en capabel om de borgingsactiviteiten uit te voeren. De meesten hebben jarenlange ervaring als toetscommissielid en docent/ examiner.

Toetscommissie A

Jasper Kerstens : BKE, bezig met SKE (afrondding 2021-2022)
Simon Huijghe : SKE
Nitini Shahi : Bezig met SKE (afrondding 2021-2022)
Cemile Arioz : SKE
Judith Janssen : Bezig met SKE (afrondding 2021-2022)

Toetscommissie B

Tymon Hommes : Bezig met SKE (afrondding 2021-2022)
Charlotte Hermans : SKE
Emile Meijer : bezig met BKE (afrondding 2021-2022)
Rinus de Regt : BKE
Jeroen de Wolf : BKE

Toetscommissie C

Myrthe Metsch : BKE, bezig met SKE (afrondding 2021-2022)
Robert-Jan Joosse : BKE
Johan Walhout : BKE
Cees Stolk : bezig met BKE (afrondding 2021-2022)
Rob Lampe : BKE
Matti Gortemaker : bezig met BKE (afrondding 2021-2022)

7.3. Trends en/of aandachtspunten

De leden van de examencommissie zullen zich blijven professionaliseren. De verwachting is dat de leden hun SKE gaan afronden in het studiejaar 2021-2022. Verder is de verwachting dat er meer opleidingen richting programmatisch toetsen gaan. Het is van belang dat zowel de examencommissie als de toetscommissie goed op de hoogte is van deze ontwikkelingen en zich daarin verder gaat verdiepen. Op het moment van schrijven heeft de examencommissie een overleg ingepland met de Ad-examencommissie van de Hogeschool Utrecht die al enkele jaren ervaring heeft met programmatisch toetsen. Tevens zullen bijeenkomsten bijgewoond worden over desbetreffend thema.

In samenwerking met een onderwijsdeskundige, met de input van de leden, heeft de voorzitter een programma samengesteld om de leden van de toetscommissie en examencommissie verder te professionaliseren op het gebied van toetsing. De hoofdonderwerpen zijn: betekenisvol rapporten en communiceren en borging van assessment, toetsprogramma, nieuw RAc-toetsbeleid en programmatisch toetsen.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

De benoemingsprocedure is ten opzichte van vorig jaar ongewijzigd gebleven. Voor de aanwijzing van interne examinatoren, conform vastgesteld profielschets examinatoren (2014)⁶⁵, worden de onderwijsmanagers gevraagd een voordracht te doen middels een format⁶⁶ waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen een aanwijzing als examinator en als examinator op eindniveau. De voordrachtlijsten zijn grotendeels reeds ingevuld op basis van de voordracht van vorig studiejaar. De onderwijsmanagers zijn verzocht de lijsten te actualiseren omtrent nieuwe docenten en behaalde certificaten (BDB/BKE/SKE). In veel gevallen heeft de onderwijsmanager deze taak overgedragen aan de opleidingscoördinatoren.

Bij enkele opleidingen is een aantal nieuwe docenten gestart die niet aangewezen kunnen worden omdat ze niet voldoen aan de voorwaarden voor aanwijzing. Vaak hebben deze mensen geen of onvoldoende ondervinding, althans niet in het hoger onderwijs. Hierdoor ontstaat een (te) grote druk op de wel benoemde examinatoren om alle tentamens te beoordelen en cijfers vast te stellen. In overleg met de onderwijsmanager zijn enkele docenten alsnog aangewezen als examinator met toelichting. Zij worden in staat gesteld te beoordelen echter worden ze uitgesloten van cursus- en toetsontwikkeling. Deze aanwijzing is voor één jaar geldig en gaat gepaard met een supervisiesysteem, waarbij de examencommissie middels een evaluatiedocument op de hoogte wordt gesteld welke acties zijn ondernomen door de examinator met toelichting en zijn supervisor (aangewezen examinator) om de beoordelingskwaliteit te borgen.

Daarnaast is er een zeer kleine groep docenten die reeds jaren in dienst is maar nooit een aantoonbare onderwijsbevoegdheid heeft gehaald. Een andere groep bestaat uit docenten die afkomstig zijn uit het werkveld en reeds jaren een (zeer) kleine aanstelling hebben. Van hen wordt vaak niet gevraagd een onderwijsbevoegdheid/ BKE te halen. Van beide groepen kunnen docenten benoemd worden als examinator met toelichting van de onderwijsmanager. Ook deze aanwijzing geldt één jaar.

Een groep docenten die reeds gestart is met BDB/ BKE/SKE wordt aangewezen als examinator in opleiding. Deze benoeming geeft de docent dezelfde mogelijkheden als een examinator met dien verstande dat de examencommissie wel als voorwaarde voor aanwijzing stelt dat de gestarte opleiding binnen een redelijke termijn wordt afgerond. Als dit niet gebeurt, kan dit gevolgen hebben voor een eventuele herbenoeming. In de praktijk is gebleken dat er enkele docenten zijn die wegens Covid-19 niet in de gelegenheid zijn geweest om hun professionaliseringstraject af te ronden. De examencommissie heeft in overleg met de onderwijsmanager ze alsnog een keer herbenoemd waarbij stellig de voorwaarde is dat ze aankomend studiejaar dit gaan afronden.

De grote groep docenten die geheel voldoet aan het profiel is aangewezen als examinator en/of als examinator eindniveau. Deze aanwijzing geldt voor onbepaalde tijd, maar kan te allen tijde door de examencommissie worden herroepen. De aanwijzing als examinator vervalt met onmiddellijke ingang zodra de docent geen deel meer uitmaakt van het personeel dat belast is met de verzorging van het onderwijs binnen de RAc.

Alle aangewezen examinatoren hebben een aanwijzingsbrief ontvangen. Er zijn geen aanwijzingen teruggedraaid.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

Via een vergelijkbare procedure is ook een aantal externe examinatoren aangewezen. Deze examinatoren zijn ingezet bij de beoordeling van eindwerken van studenten, zoals scripties, stageverslagen, eindpresentaties en assessments. De inzet van externen wordt door de examencommissie als waardevol ervaren omdat op die manier de relevantie van het eindniveau van de opleidingen geborgd wordt vanuit het werkveld.

De meeste voordrachten zijn pas lopende het studiejaar door de opleidingsmanagers gedaan omdat deze externen over het algemeen pas in het tweede deel van het jaar worden ingezet. Omdat van deze externen niet verwacht kan worden dat zij voldoen aan dezelfde criteria die gelden voor interne examinatoren, zijn er afwijkende criteria opgesteld. Deze zijn afgeleid van de profielschets externe examinatoren⁵³, vastgesteld door de examencommissie in 2018.

Bij de voordracht wordt een 'verklaring extern deskundige'⁵² en Curriculum Vitae aangeleverd. In de verklaring staan de benodigde persoonsgegevens en voor welke cursussen zij ingezet zullen worden. Daarnaast verklaart de externe dat hij/zij vertrouwelijk zal omgaan met persoonsgegevens en zal deelnemen aan trainingen en/of kalibratiesessies. Dit jaar zijn alle voorgedragen externen door de examencommissie aangewezen waarvan een deel van de externe examinatoren vorig jaar door de examencommissie is aangewezen. Zij hebben een aanwijzingsbrief van de examencommissie ontvangen.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Aangezien een groot deel van de docenten reeds voldeden aan het profiel en herbenoemd werden was het proces van aanwijzing minder intensief voor de examencommissie. Echter nam de besluitvorming behoorlijk wat tijd in beslag. Sommige managers hebben behoorlijk wat aansporing en sturing nodig gehad van de examencommissie om de voordracht geheel compleet te maken. De examencommissie wil in het nieuwe studiejaar onderzoeken of de registratie van alle informatie van docenten en besluiten (incl. onderbouwing) overzichtelijker kan.

Het is goed om te zien dat veel docenten gestart zijn met hun professionaliseringstraject. In de praktijk laat de afronding van het traject langer op zich wachten in verband met de aanhouding van de pandemie. Desalniettemin is het belangrijk dat de onderwijsmanagers bijsturen indien de afronding van zo'n traject te lang op zich laat wachten. Immers kan dit gevolgen hebben voor de herbenoeming.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie is in dit verslagjaar betrokken geweest bij de accreditaties (beperkte beoordeling) van de Ad-opleidingen Management in de Zorg en Ondernemen. Zowel de examencommissie als toetscommissie hebben de relevante documenten aangeleverd en de zittingen bijgewoond van het accreditatiepanel. De examencommissie en de toetscommissie zijn proactief betrokken geweest in de voorbereiding van het accreditatieproces in samenspraak met de onderwijsmanager, afstudeercoördinator en onderwijsdeskundige adviseurs. Verder heeft de examencommissie het Zelfevaluatie document (ZER) tegengelezen. Zowel de examencommissie als de toetscommissie hebben geparticipeerd bij de door de opleidingen georganiseerde proefvisitaties. De opleidingen voldoet op de vier onderzochte standaarden aan de basiskwaliteit. Bij de opleiding OND was het panel zeer te spreken over o.a. de praktijkgerichte aanpak, de manier waarop onderzoek aan bod komt in het curriculum en de wijze waarop de opleiding de kwaliteit blijft verbeteren⁴⁸. Bij de opleiding MIZ oordeelde het panel dat de opleiding evenwichtig is ontworpen en het team scherp is op verdere verbetering en doorontwikkeling ervan⁴⁶.

Verder is de examencommissie betrokken geweest bij de voorbereiding van de aanvraag van de Ad-opleiding Software development. De voorzitter van de examencommissie heeft de TNO-aanvraag, de afstudeerhandleiding en de hogeschoolgids bekeken en voorzien van feedback. Tevens is de voorzitter van de examencommissie gevraagd om zitting te nemen bij de borgingsronde van het onlinebezoek van het panel. De documentatie is bestudeerd en gaf de examencommissie een goede indruk van de totstandkoming van de opleiding. Dit heeft de examencommissie ook benadrukt in het panelgesprek en tevens heeft de examencommissie haar borgingsactiviteiten en werkwijze uitgelegd. Het panel heeft positief over de kwaliteit van de opleiding geoordeeld. Het voldoet aan de drie standaarden van het NVAO-kader voor de beperkte toetsing⁶⁷.

9.2. Effecten van betrokkenheid

De betrokkenheid van de examencommissie bij een TNO aanvraag wordt als prettig ervaren door de betrokkenen. De examencommissie heeft meer inzicht gekregen in het profiel en het eindniveau van de nieuwe opleiding. De examencommissie heeft het traject richting de visitatie als positief ervaren waarbij men openstond voor feedback en aanbevelingen. Gezamenlijk wordt er besproken hoe de toetskwaliteit verder bevorderd kan worden. Door al deze activiteiten worden alle stakeholders extra bewust van hun bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot het toetsproces en toetskwaliteit. De meeste aanbevelingen die door de examencommissie zijn gegeven, worden door de opleidingen goed ontvangen en overgenomen.

De nauwe betrokkenheid van de examencommissie bij de opleidingen laat het panel zien dat de examencommissie in samenwerking met de toetscommissie haar wettelijke taken vervult en een heldere en stevige positie heeft binnen de RAc.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie is in dit verslagjaar niet betrokken geweest bij de ontwikkeling van nieuwe onderwijsactiviteiten zoals nieuwe routes, varianten of curricula. Wel is de examencommissie betrokken geweest bij alternatieve toetsvormen in verband met Covid-19. In dit verslagjaar heeft de examencommissie uitgebreid stil gestaan bij de omzetting van de huidige toetsvormen naar alternatieve toetsvormen met de bijbehorende kwesties. In hoofdstuk 3 is terug te lezen hoe dit is verlopen.

Verder zijn de voorzitter van de examencommissie en de toetscommissie betrokken geweest bij de ontwikkeling van programmatisch toetsen in de Werkplaatsen van de opleiding Smart Technology. De opleiding heeft het ontwerp laten zien waarbij de examencommissie en de toetscommissie, vanuit hun borgingstaak, kritische vragen hebben gesteld en aanbevelingen hebben gegeven.

10.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie ziet het belang om betrokken te zijn bij nieuwe onderwijsactiviteiten aangezien het borgingsvraagstuk vanaf het begin een rol moet spelen bij de ontwikkeling van nieuw onderwijs en toetsing. Hierdoor kunnen eventuele nadelige gevolgen van bepaalde keuzes ter discussie gesteld worden.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Niet van toepassing binnen het instituut Rotterdam Academy.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

Niet van toepassing binnen het instituut Rotterdam Academy.

12. Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

Compliance en beleid

Binnen de Rotterdam Academy (RAc) worden Ad-opleidingen aangeboden met een duidelijk beroepsperspectief waarbij het Ad-onderwijs duidelijk is gepositioneerd op niveau 5. Er worden beleidstukken door de RAc gehanteerd zoals strategisch beleidsplan 2017-2021, kwaliteitsbeleid, toetsbeleid en Onderzoekende houding op niveau 5. De daar genoemde uitgangspunten vormen de basis voor iedere Ad-opleiding en komen tot uiting in het opleidingsprofiel en toetsplan. In het opleidingsprofiel komen o.a. aan bod: de doelgroep, het beroepsprofiel, het competentieprofiel, de onderwijsvisie en de inrichting ervan (standaard 1). In het toetsplan van de opleiding zijn weergegeven: de toetsvisie, het toetsprogramma en afstudeerprogramma, de competentiedekkingsmatrix (incl. eindniveau) en de kwaliteitsborging van toetsing (standaard 3).

Het opleidingsprofiel en het toetsplan worden meegenomen bij de borging van werken op eindniveau. Op basis van de bovengenoemde beleidstukken van het instituut en de opleidingen, de borgingsactiviteiten van de toetscommissies (zie hoofdstuk 3) en de borgingsactiviteiten op eindniveau van de examencommissie (zie hoofdstuk 4) kan er over het geheel geconcludeerd worden dat de studenten die het toetsprogramma hebben doorlopen over de juiste kennis, inzicht en vaardigheden beschikken voor het getuigschrift van hun opleiding.

Proces diplomering

Aan het einde van de maand is er een examenraadsvergadering waarbij studenten, die het gehele examenprogramma hebben afgerond en het diploma hebben aangevraagd, geslaagd verklaard worden. Een coördinator Logistiek van het bedrijfsbureau zorgt ervoor dat de examencommissie de vergaderlijsten per opleiding incl. de bijbehorende studievoortgangsoverzichten ontvangen ter controle. Op de vergaderlijst staan namen van studenten die voldoen aan de vereisten, het gemiddelde cijfer, wel of niet cum laude geslaagd en laatst behaalde resultaat. Na de controle worden de voorgedragen studenten in de vergadering geslaagd verklaard en ondertekent de voorzitter de vergaderlijsten. Deze lijsten worden overgedragen aan de coördinator Logistiek, en zij zorgt ervoor dat de getuigschriften worden geprint. De voorzitter van de examencommissie ondertekent de getuigschriften en vervolgens worden deze klaargezet voor de diploma-uitreiking.

Bij een feestelijke diploma-uitreiking, aan het einde van het studiejaar of aan het begin van het daaropvolgend studiejaar, worden de getuigschriften uitgereikt door de opleidingen middels een afgegeven mandaat van de examencommissie. Zij volgen daarbij het protocol diplomering⁶⁸ opgesteld door de examencommissie. Het protocol omvat o.a. aanwijzingen over wanneer het cijfer van de laatste cursus ingevoerd dient te worden, wat het mandaat inhoudt en op welke aspecten gelet moet worden tijdens de diploma-uitreiking. Verder kunnen studenten op aangegeven data hun diploma ophalen bij de examencommissie.

Validiteit getuigschriften

Afgelopen verslagjaar is er geconstateerd dat er bij één opleiding de opleidingsnaam niet correct op het getuigschrift stond. Door een spelfout in Osiris kwam de opleidingsnaam niet overeen met de officiële geregistreerde naam zoals opgenomen in de lijst van opleidingsgegevens (CROHO). In overleg met de instituutdirectie, juridische zaken en College van Bestuur (secretaris) hebben 9 alumni een oproep tot omruiling ontvangen met de verklaring dat de afgegeven getuigschriften nog

steeds geldig zijn. In de diploma-aanlevering aan DUO is de correcte naam van de opleiding doorgegeven. Bij een andere opleiding heeft de voorzitter in dezelfde periode opgemerkt dat op het getuigschrift naast de Nederlandse opleidingsnaam ook een Engelse opleidingsnaam wordt gebruikt. In overleg met juridische zaken is er geen omruilactie georganiseerd.

Naar aanleiding van bovengenoemde voorvallen is er een controle op de getuigschriften geweest op basis van de officiële opleidingslijst (CROHO-lijst). Verder is er reeds in het werkproces opgenomen dat de getuigschriften, diplomasupplementen en cijferlijsten periodiek worden gecontroleerd. Dit om alle zorgvuldigheid te betrachten aangaande de juistheid van gegevens in het (Osiris) systeem zodat de examencommissie een correct getuigschrift afgeeft.

12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

In dit verslagjaar heeft de examencommissie in totaal 717 Associate degree getuigschriften mogen uitreiken. Het aantal verstrekte getuigschriften is ten opzichte van het studiejaar 2019-2020 lichtelijk gedaald met 3,1%. Er is geen aanwijsbare verklaring voor deze daling.

Gedurende het verslagjaar van september tot en met juni 2021 zijn in totaal 325 getuigschriften uitgereikt. Deze zijn van hogerejaars studenten die in de loop van het studiejaar 120 studiepunten hebben behaald. Ten opzichte van vorig verslagjaar is het aantal hogerejaars dat het diploma haalt gestegen met 36%. Een mogelijke goede verklaring is dat het langstudeersbeleid van de Rotterdam Academy zijn vruchten afwerpt.

In de maand juli zijn 225 studenten, zowel hogerejaars studenten als tweedejaars studenten, geslaagd verklaard. De teller van studenten die veelal na een summerschool (artikel 10.1.2c) 120 studiepunten hebben behaald, stond op 167.

12.3. Trends en/of aandachtspunten

Gedurende het schrijven van dit jaarverslag is Rotterdam Academy bezig met het ontwikkelen van een strategisch beleid en toetsbeleid. De examencommissie zal deze ontwikkelingen met interesse volgen. Daarnaast heeft de examencommissie eerder vermeld het toetsprogramma te gaan borgen in samenwerking met de toetscommissie en curriculumcommissie ter bevordering van de alignment tussen de documenten en de implementatie ervan.

Verder zal de examencommissie in haar jaarplanner opnemen dat er een jaarlijkse controle op de getuigschriften plaats gaat vinden.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

In dit verslagjaar is door examinatoren en medewerkers onderwijsondersteuning in totaal 58 keer een melding gedaan van vermeende fraude bij de examencommissie. 54 meldingen kwamen binnen via Osiris Zaak en 4 meldingen per mail. Het aantal meldingen is met 28,4% gedaald (van 81 naar 58 meldingen). De examencommissie heeft geen eenduidige verklaring voor deze daling.

Van de behandelde zaken wordt in ruim 60% van de gevallen (35 tegenover 23) fraude bewezen verklaard.

Vier studenten zijn tegen het besluit in beroep gegaan bij het CBE. Twee beroepen zijn door het CBE ongegrond verklaard. Eén student heeft het beroep na het schikkingsgesprek ingetrokken. Bij één student is er een schikking getroffen, zie hoofdstuk 16 Aantal beroepszaken CBE.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

In de gevallen van fraude ging het om gedragingen zoals beschreven in de leden 1a tot en met 1d van artikel 11.10 van de Hogeschoolgids. Daar waar sprake was van plagiaat ging het om de verschillende verschijningsvormen zoals beschreven in het tweede lid van artikel 11.10. In al deze vormen wordt het de examinerator gedeeltelijk onmogelijk gemaakt om een oordeel te vellen over de af te toetsen leerdoelen.

In een groot aantal gevallen van plagiaat gaat het om studenten die werk hebben overgenomen van medestudenten zowel bij individuele als bij groepsopdrachten. Veelvoorkomende meldingen betroffen gevonden overeenkomsten bij individuele openboek tentamens op afstand waarbij studenten gebruik hebben gemaakt van een gezamenlijke opgestelde samenvatting. Veelal is het niet onomstotelijk te bewijzen dat studenten ongeoorloofd contact met elkaar hebben gehad tijdens het maken van een tentamen. In enkele gevallen zijn de overeenkomsten niet te verklaren uit het gebruik van de door de studenten aangedragen samenvatting.

Andere vormen van fraude waren studenten die gebruik hebben gemaakt van bronnen van derden zonder (volledige) bronvermelding en/of het laten doorgaan als eigen werk of eigen gedachten. Bij de hoorzittingen worden meestal tijdgebrek, persoonlijke omstandigheden en niet op de hoogte zijn van de definities van plagiaat als oorzaak aangedragen.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Bij het vaststellen van de op te leggen sancties heeft de examencommissie het gestelde in de leden 1a en 2a van artikel 10.11 van de Hogeschoolgids gevolgd omdat alle gedragingen van fraude en plagiaat hieronder vielen. In ieder geval werd het tentamen, dan wel het ingeleverde werk, ongeldig verklaard. Voor de mogelijke uitsluiting van cursussen volgt de examencommissie de richtlijn conform lid 2e van dit artikel waarbij voor een eerste overtreding wordt voorgeschreven dat de student wordt uitgesloten voor cursussen van ongeveer 4 studiepunten. Om te voorkomen dat de studeerbaarheid in het gedrang komt worden ze uitgesloten van de eerste gelegenheid. Er wordt expliciet in het besluit vermeld dat de student wel mag deelnemen aan de herkansingen van de uitgesloten cursussen.

In de besluitvorming inzake alternatieve toetsing heeft de examencommissie veel aandacht voor het risico op fraude. De wijze van digitale toetsen op afstand wordt zo ingericht om het frauderisico te beperken, zoals unieke toetsen in een beperkt tijdslot via Möbius. Desondanks blijft het frauderisico aanwezig, ook wegens de mogelijkheid tot identiteitsfraude aangezien 'online proctoring' niet is toegestaan binnen Hogeschool Rotterdam.

De examencommissie heeft een plagiaatwijzer samengesteld voor zowel studenten als docenten waarin aandacht wordt besteed aan de verschillende verschijningsvormen van plagiaat met voorbeelden. De plagiaatwijzer is beschikbaar op Hint. Voor docenten is ook de procedure die gevolgd dient te worden bij het constateren van vermeend plagiaat opgenomen. Hierbij wordt voorgeschreven dat voor al het werk dat ter beoordeling moet worden ingeleverd door studenten in Cumlaude een inleveropdracht moet worden aangemaakt waarbij de plagiaatcontrole door Ephorus moet worden ingeschakeld. Bij gevallen van vermeend plagiaat worden plagiaatrapporten door examinatoren aangeleverd.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

De examencommissie heeft afgelopen verslagjaar geen fraude door examinatoren geconstateerd.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

n.v.t.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Zoals vorig verslagjaar opgemerkt verdient het aanbeveling om het bewustzijn wat betreft plagiaat zowel bij studenten als docenten te vergroten. Bij hoorzittingen naar aanleiding van vermeend plagiaat geven studenten geregeld aan niet goed op de hoogte te zijn van de regels. Deze kwestie zal de aandacht moeten krijgen binnen de lessen met name aan het begin van iedere onderwijsperiode en zeker in het eerste jaar van de opleiding. In de voorlichtingsronde van de examencommissie in het nieuwe jaar wordt hier extra aandacht aan besteed.

Wegens de wijziging van hogeschoolgids aangaande fraude en plagiaat en daarmee de behoefte van de examencommissie is er een werkgroep "plagiaat" aangesteld. Inmiddels is de werkgroep uitgebreid met leden van de andere examencommissie van de Hogeschool Rotterdam. Het doel is om tot een werkbaar definitie van plagiaat te komen met haar verschijningsvormen en een bijbehorend sanctiebeleid. In de werkgroep zal ook rekening gehouden moeten worden met de ontwikkeling van grotere cursussen in verhouding tot de proportionaliteit van de sanctie.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In dit verslagjaar is er in totaal 120 keer een klacht ingediend over een toets waarvan 18 gevallen via Bureau Klachten en Geschillen binnen zijn gekomen. De klachten betroffen de omstandigheden waarin tentamens werden afgenomen. Het aantal ontvangen klachten over een toets is met 20,5% gedaald ten opzichte van het vorige verslagjaar. Een mogelijke verklaring van deze daling is de online toetsing op afstand waarbij studenten, via TEAMS, sneller geholpen konden worden bij eventuele problemen.

Bij een klacht over de inhoud van een toets of de beoordeling daarvan wordt deze niet in behandeling gekomen. Studenten kunnen een administratief beroep indienen bij het College van beroep voor de examens (Cbe).

Van alle 120 ingediende klachten zijn er 53 (waarvan 5 gedeeltelijk) gegrond verklaard. Meer dan de helft van de ontvangen klachten is ongegrond of niet ontvankelijk verklaard.

De klachten die gegrond zijn verklaard, betroffen dezelfde toets. Hierbij moet worden meegenomen dat in een aantal gevallen is besloten dat indien een extra toetskans moet worden aangeboden, dit dient te gelden voor alle studenten uit de studentgroep ongeacht of zij zelfstandig hierover een klacht hebben ingediend bij de examencommissie. Het betrof onderstaande situaties:

1. Studenten hadden een toets met 40 MC-vragen (met rekenvragen) moeten maken in 60 minuten tijd. De inhoud van de toets was te omvangrijk voor de beschikbare toetstijd.
2. Studenten hadden een alternatieve toets gekregen waarbij de wijze van toetsing niet geheel transparant was voor de student en derhalve voor tijdnoed had gezorgd.
3. Studenten moesten in een open ruimte met computers de toets maken. Hierdoor was het geluid en lawaai vanuit de daaronder liggende aula in deze ruimte goed te horen.

Andere klachten gingen om individuele studenten die niet voldoende toetstijd hebben ontvangen wegens technische onregelmatigheden bij de digitale toetsen. In geval van gegrondverklaring werden de studenten eerst doorverwezen naar de herkansing. Bij een onvoldoende resultaat werd een extra kans georganiseerd.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Ondanks dat de examencommissie niet meer bevoegd is om zaken omtrent de beslissing van een examiner (toetsvragen of cijfer) te behandelen, ontvangt examencommissie nog regelmatig klachten via Osiris of per mail. Studenten werden regelmatig doorverwezen naar de examencommissie door docenten. Deze procedure zal nogmaals onder de aandacht gebracht worden.

Verder is het toenemend aantal digitale toetsen en de hiermee samenhangende problemen een aandachtspunt. Het gaat dan met name om problemen met (tussentijds) inloggen, toetsen die niet online (op tijd) klaarstaan of vastliepen en vermeende onduidelijkheden in de instructies. Het management zal dit verder met de opleidingen en de frontoffice moeten oppakken om deze randvoorwaarden op orde te krijgen.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

Bij ontvangst van het voorgenomen besluit (verzoek afwijzen/gedeeltelijk toewijzen) via Osiris Zaak met betrekking tot een klacht over een toets, verzoek tot vrijstelling, individuele (overige) regelingen en 'kans extra of vervroegd' krijgt de student de gelegenheid om gehoord te worden. Indien ze gehoord willen worden, dienen ze dat aan te geven in het digitale systeem. In het geval van vermeende fraude worden studenten te allen tijde uitgenodigd voor een hoorzitting.

De hoorzitting wordt via Teams afgenomen door twee examencommissieleden. De verklaring van de student wordt in het proces-verbaal vastgelegd. Het proces-verbaal wordt op het scherm gedeeld en de student geeft mondeling zijn goedkeuring.

De examencommissie neemt een definitief besluit rekening houdend met de verklaring van de student. In een enkel geval week het definitief besluit af van het voorlopig besluit. Osiris zaak laat niet toe om deze gegevens op te vragen. Bij afwezigheid zonder afmelding wordt het definitief besluit conform voorgenomen besluit doorgezet. Indien een student zich afmeldt, krijgt de student nog 1 maal de gelegenheid om gehoord te worden.

De examencommissie heeft het afgelopen jaar in totaal 88 hoorzittingen genoteerd. Een daling van 32,3% ten opzichte van vorig verslagjaar. Deze daling is deels te verklaren doordat er minder meldingen van vermeende fraude zijn ontvangen. 54 hoorzittingen betrof gevallen van vermeende fraude. In het geval van een vermoeden van fraude wordt de student te allen tijde uitgenodigd voor een hoorzitting. Van de 54 gevallen van vermeende fraude hebben studenten grotendeels gehoor gegeven aan de uitnodiging.

De andere 34 hoorzittingen betrof gevallen van studenten die ervoor gekozen hadden om gehoord te worden na ontvangst van het voorlopige besluit via Osiris Zaak. Het betrof zaken omtrent een extra of vervroegde toetskans (11), klacht over een toets (16), een individuele regeling (4), en overige regelingen (3). In sommige gevallen kwamen studenten niet opdagen. De meeste studenten zien af van een hoorzitting indien het voorgenomen besluit helder is onderbouwd. In enkele gevallen kwamen studenten op de hoorzitting waaruit bleek dat ze het besluit niet voldoende hadden begrepen of toch een poging deden terwijl ze geen aanvullende informatie hadden.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

Sinds Covid-19 doet de examencommissie de hoorzittingen via Teams. Deze werkwijze is de examencommissie goed bevallen en blijft gehandhaafd. Bijna een kwart van de studenten die een klacht heeft ingediend wil gehoord worden. In vergelijking tot de andere zaken is dat een relatief hoog percentage. Het goed motiveren van de voorgenomen besluiten is van belang om het aantal hoorzittingen te verminderen.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

In totaal hebben 19 studenten, 2 meer dan vorig verslagjaar, een beroep ingediend bij het College van beroep voor de examens (CBE). Bij 12 van de 19 zaken gingen studenten in beroep tegen het besluit van de examinerator. Na ontvangst van het beroep heeft de examencommissie samen met de examinerator (verweerder) een gesprek gevoerd met de studenten om te onderzoeken of een minnelijke schikking mogelijk is. Na het gesprek hebben vier studenten ervoor gekozen hun klacht in te trekken, bij vier studenten is de zaak geschikt. Bij vier studenten was het niet mogelijk om te schikken, vervolgens werd er een verweerschrift opgesteld voor het CBE. Uiteindelijk heeft het CBE de klachten van deze vier studenten ongegrond verklaard.

Van de zeven beroepszaken tegen het besluit van de examencommissie zijn er twee ongegrond verklaard, drie zaken zijn ingetrokken en twee zaken zijn afgesloten middels een schikking. Vijf studenten gingen in beroep tegen het besluit van de examencommissie inzake fraude. Veelal gingen ze in beroep vanwege de hoogte van de sanctie. De gegeven sanctie is echter conform het reglement van de hogeschoolgids. Twee beroepszaken betroffen het besluit met betrekking tot een klacht over een toets. Hierbij is de examencommissie opgevallen dat er geen gebruik is gemaakt van de gelegenheid om gehoord te worden.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

Alhoewel de examencommissie geen verweerder is bij beroepszaken tegen het besluit van de examinerator, leert de ervaring dat de examencommissie veelal in de lead is in dit proces. De afhandeling van deze zaken neemt behoorlijk wat tijd in beslag: onderzoek doen, schikkingsgesprek voeren, schikkingsvoorstel/verweerschrift schrijven. Tevens neemt het behoorlijk wat tijd in beslag om de partijen bij elkaar te krijgen voor een schikkingsgesprek.

De examencommissie is niet meer bevoegd om een uitspraak omtrent de beslissing van een examinerator (toetsvragen of cijfer) te doen. De examencommissie ontvangt echter nog regelmatig klachten over het besluit van de examinerator. Studenten worden veelal doorverwezen door de opleiding. Deze procedure zal nogmaals onder de aandacht gebracht worden op de Hintpagina van de examencommissie en in de voorlichtingsronde van de examencommissie aan het begin van het nieuwe studiejaar.

17. Overige aangelegenheden

Afgelopen verslagjaar heeft de voorzitter van de examencommissie 11 overleggen van het Platform Voorzitters Examencommissies (PVE) bijgewoond. Onderwerpen die o.a. aan bod zijn gekomen waren: hogeschoolgidsproject 2.0, profielschetsen en positie toetscommissie, kalibratie jaarverslagen, proces diplomeren, experimenten in onderwijs & toetsing, verwijswaaijer van decanen, interne audit AMC en onderzoeksrapport jaarverslagen examencommissie 2019-2020. De voorzitter van de examencommissie RAc heeft actief deelgenomen aan de door het PVE opgerichte werkgroepen omtrent de thema's "Profielchets toetscommissie" en "Handboek examencommissie". Het eerste thema is afgerond en het andere is 'werk in uitvoering'.

Wegens de pandemie wordt wederom de doorstroom naar de bacheloropleiding mogelijk gemaakt voor studenten die niet tijdig hun diploma hebben weten te behalen. Zij worden in staat gesteld zich in te schrijven bij een bacheloropleiding voor het studiejaar 2021-2022 zonder een Ad-diploma, mits ze een positief afrondingsadvies hebben ontvangen. Het afrondingsadvies wordt door de opleiding opgesteld waar in redelijkheid verwacht wordt dat de desbetreffende onderdelen voor 1 januari 2022 afgerond kunnen worden in combinatie met het te volgen onderwijs aan de bacheloropleiding. De examencommissie geeft indien de procedure goed is doorlopen, formeel akkoord op het afrondingsadvies. Deze taak is gemandateerd aan het hoofd van het bedrijfsbureau⁶⁹. In totaal hebben 48 studenten, 2 minder t.o.v. vorig jaar, een positief afrondingsadvies⁷⁰ gekregen. Voor deze 48 studenten worden indien nodig een vervroegde kans aangeboden zodat ze in staat worden gesteld de laatste studiepunten te behalen voor 1 januari 2022.

18. Bijlagen

18.1. Noten bij de tekst

1. Brakel, K. van (2021). Bijdrage van extern lid 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
2. Examencommissie RAc (2020). Evaluatieformulier lid en voorzitter examencommissie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
3. Hogeschool Rotterdam (2020). Procedure benoeming leden examencommissie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
4. Examencommissie RAc (2020). Toelichting voordracht herbenoeming examencommissie RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
5. Examencommissie RAc (2021). Urenspecificatieformulier toetscommissie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
6. Examencommissie RAc (2021). Urenspecificatieformulier examencommissie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
7. Examencommissie RAc (2020). Mandaat toetscommissie RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
8. Examencommissie RAc (2020). Opdracht mandaat toetscommissie RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
9. Rotterdam Academy (2018). RAc Toetsbeleid, 2018-2020. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
10. Examencommissie RAc (2018). Evaluatieformulieren RAc Opdracht – Schriftelijke toetsen. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
11. Examencommissie RAc (2020). Format kwartaalrapportage. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
12. Examencommissie RAc (2020). Aanvraag alternatieve toetsing Covid-19 versie 2. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
13. Examencommissie RAc (2020). Professionaliseringsprogramma toetscommissie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
14. Toetscommissie RAc (2019). Jaarplan 2020-2021 toetscommissie A, toetscommissie B en toetscommissie C. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
15. Examencommissie RAc (2020). Notulen overleg toetscommissie en examencommissie d.d. 05-11-2020; 19-01-2020; 08-04-2021; 09-06-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
16. Toetscommissie RAc (2020). Evaluatieformulieren RAc Toetsplan. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
17. De Nobel, E., Luyk, I., Sagasser, J., Van Rooijen, T. (2018). KIT Plus: Instrument voor het borgen van de kwaliteit van toetsen, toetsprogramma's en toetsbeleid. Utrecht: Hogeschool Utrecht
18. Baartman, L.K.J., Kloppenburg, R., & Prins, F.J. (2013). Kwaliteit van toetsprogramma's. Utrecht: Hogeschool Utrecht.
19. Examencommissie RAc (2021). Format kwartaalrapportage herziene versie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
20. Toetscommissie A (2021). Jaarverslag toetscommissie A 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

21. Toetscommissie B (2021). Jaarverslag toetscommissie B 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
22. Toetscommissie C (2021). Jaarverslag toetscommissie C 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
23. AMC (2021). Auditrapport Ad Management. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
24. AMC (2021). Auditrapport Ad Engineering en Maintenance & Mechanics. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
25. AMC (2021). Auditrapport Ad Sociaal Financiële Dienstverlening. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
26. Examencommissie RAC (2021). Handreiking studiehandleiding. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
27. Platform Voorzitters Examencommissies (2021). Onderzoeksrapport jaarverslagen examencommissies 2019-2020 (pp. 48). Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
28. Examencommissie RAc (2021). Programma professionaliseringstraject toetscommissie en examencommissie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
29. Examencommissie RAc (2020). Jaarplanning borging eindniveau. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
30. Examencommissie RAc (2020). Borgingsprocedure examencommissie RAc 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
31. Examencommissie RAc (2020). Borgingsdocument Ad-opleiding 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
32. Examencommissie RAc (2020). Verslag excie kalibratiebijeenkomst Ad-opleidingen. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
33. Examencommissie RAc (2020). Borgingsprocedure examencommissie RAc 2020-2021 herziene versie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
34. AMC (2021). Auditrapport Ad Logistiek management: Hogeschool Rotterdam.
35. Examencommissie RAc (2021). "Borgingsdocument eindniveau AAC 2020-2021" en "Bevindingen borging eindbeoordeling AAC 2020-2021". Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
36. Examencommissie RAc (2021). Verslaglegging kalibratiesessie ACC. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
37. Examencommissie RAc (2021). Verslaglegging afstudeerzittingen CMC 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
38. Examencommissie RAc (2021). "Verslaglegging kalibratiesessie AEN en MAM 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
39. Examencommissie RAc (2021). "Verslaglegging kalibratiesessie IOT 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
40. Examencommissie RAc (2020). Borgingsdocument eindniveau ICT 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
41. Examencommissie RAc (2020). Borgingsdocument eindniveau AIB (AIBHTR11X2 en AIBINP02X2) 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
42. Examencommissie RAc (2020). Borgingsdocument eindniveau assessment ALM 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

43. Examencommissie RAc (2020). Borgingsdocument eindniveau assessment ALM 2020-2021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
44. Examencommissie RAc (2020). "Borgingsdocument eindniveau assessment MGT 2020-2021" en "Verslaglegging kalibratiesessies CDI en PDL 2020-2021". Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
45. Examencommissie RAc (2020). "Borgingsdocument eindniveau assessment MIZ 2020-2021" en "Verslaglegging kalibratiesessies Creatief Ontwerpen, Professionele identiteit en Sell your vision 2020-2021". Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
46. Hobéon (2021). Beoordelingsrapport Ad-opleiding Management in de Zorg. Geraadpleegd van [ACCR_010266_22OJ-80011_Rapport_2021.pdf \(nva0.net\)](#).
47. Examencommissie RAc (2021). "Verslaglegging kalibratiesessie OND" en "Verslaglegging afstudeerzittingen 2020-2021". Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
48. Hobéon (2021). Beoordelingsrapport Ad-opleiding Ondernemen. Geraadpleegd van [ACCR_010238_22OJ-80080_Rapport_2021.pdf \(nva0.net\)](#).
49. Examencommissie RAc (2021). "Borgingsdocument eindniveau PEP 2020-2021" en "Verslaglegging kalibratiesessie PEP 2020-2021" en "Verslaglegging assessments PEP 2020-2021". Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
50. Examencommissie RAc (2021). "Verslaglegging kalibratiesessie SAM 2020-2021" en "Verslaglegging assessments SAM 2020-2021". Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
51. Examencommissie RAc (2021). "Borgingsdocument eindniveau SFD 2020-2021" en "Verslaglegging kalibratiesessies SFD 2020-2021" en "Verslaglegging assessments SFD 2020-2021". Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
52. RAc examencommissie (2018). Verklaring externe deskundige_01092018. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
53. RAc examencommissie (2018). Profielschets externe examiner_01092018. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
54. Overlegplatform Associate degree (z.d.). Landelijk Ad-overleg. Geraadpleegd op 23 oktober 2021, van <http://www.deassociatedegree.nl/landelijk-overleg/>
55. LadoBA (2020). Landelijk domeinprofiel Associate degree Business Administration. Geraadpleegd van [Domeinprofiel_Ad_Business_Administration_versie_10_juli_2020.pdf \(vereniginghogescholen.nl\)](#)
56. LOO Ad Commerce (2021). Landelijk domeinprofiel Associate degree Commerce. Geraadpleegd van [Domeinprofiel_Associate_Degree_Commerce_-_2021.pdf \(vereniginghogescholen.nl\)](#)
57. Examencommissie RAc (2018). Richtlijnen RAc inzageprocedure. Rotterdam : Hogeschool Rotterdam.
58. Examencommissie RAc (2019). Formulier groepsmutatie. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
59. Examencommissie RAc (2020). Protocol cijferinvoer. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
60. Management RAc (2020). Protocol Online toetsing. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
61. Examencommissie RAc (2021). Richtlijnen creditpint toetsen. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
62. Management RAc (2021). Handleiding klassenvertegenwoordigers. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
63. Examencommissie RAc (2021). Protocol Osiris zaak 06042021. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

64. RAc examencommissie (2018). Vrijstellingenbeleid examencommissie RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
65. CvB (2014). Profielschets interne examinatoren. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
66. RAc examencommissie (2018). Aanwijzing interne examinatoren RAc. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam
67. NVAO (2021). Besluit verlening accreditatie nieuwe opleiding associate degree Software Development van Hogeschool Rotterdam. Geraadpleegd van [AV-1005_20210811_Besluit_Besluit verlening \(AV-1005\).pdf \(nvaonet\)](#)
68. Examencommissie RAc (2019). Protocol diplomering. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
69. Examencommissie RAc (2021). Mandaat afrondingsadvies doorstroom bachelor-opleiding. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.
70. Examencommissie RAc (2021). Lijst studenten positief afrondingsadvies doorstroom bachelor-opleiding. Rotterdam: Hogeschool Rotterdam.

18.2. Mandaten aan de toetscommissie(s)

Onderwerp

De examencommissie van instituut Rotterdam Academy BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de toetscommissies, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken. De examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissie

Onderstaande leden vormen de toetscommissie(s):

Toetscommissie	Opleidingen	Toetscommissieleden
A	Management Crossmediale communicatie Management in de zorg Pedagogisch Educatief Professional Sociaal Financiële dienstverlening	Jasper Kerstens (MGT) (vz) Simon Huijghe (CMC) Nitin Shahi (MGT) Judith Janssen (PEP) Cemile Arioiz (SFD) Danou Duifhuizen (MGT)
B	Ondernemen Accountancy Logistiek management Arts & Crafts Sales & Accountmanagement	Jeroen de Wolf (OND) Tymon Hommes (ACC) Emile Meijer (ALM) Rinus de Regt (AAC) Charlotte Hermans (ALM)(vz)
C	Engineering Maintenance & Mechanics Integraal Bouwmanagement ICT service management Internet of Things	Myrthe Metsch (AEN/MAM) (vz) Robert-Jan Joesse (AEN/MAM) Johan Walhout (AIB) Cees Stolk (ICT&IOT) Rob Lampe (tijdelijk vz)

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de toetscommissie de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De toetscommissie betreft alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

- De examencommissie vraagt aan de toetscommissie om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de examencommissie aan de toetscommissie een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Het streven is om alle toetsen minimaal één keer per vier jaar te controleren.
- In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de toetscommissie.
- De toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
- De examencommissie regelt periodiek overleg met de toetscommissie. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (opdrachtomschrijving mandaat), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. Ten behoeve van dit overleg stelt de toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de toetscommissie gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, escaleert de examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
- De examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
- Na ieder overleg tussen de examencommissie en toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag bij de Examencommissie.

Dit besluit tot het mandaat toetscommissie voor het studiejaar 2020-2021 wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 9 september 2020. Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie
- instituutsdirecteur,
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 9 september 2020

Alwaar getekend

Yoke Wai Wong,
voorzitter examencommissie Rotterdam Academy

Bijlage:

- Opdrachtomschrijving mandaat toetscommissie RAc 2020-2021_1.0

18.3. Planning & Control-cyclus

September 2020	Oktober 2020	November 2020
<p>Inleveren jaarverslag tcie 2019-2020 Inleveren jaarplan (vertraagd ingeleverd)</p>	<p>Borgingsoverleg tcie, excie en opleidingsmanagement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notulen-actielijst vorige vergadering - Jaarverslag tcie 2019-2020 (toetsmaterialen, constructive alignment, eigenaarschap toetscyclus (stap 7), keuzecursussen, alternatieve toetsing) - Borgingsactiviteiten excie 2020-2021 - Protocol cijferinvoer 	<p>Voorzittersoverleg tcie en excie (5-11-2020)</p> <p>Onderwerpen overleg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notulen-actielijst vorige vergadering - Evaluatie format jaarverslag 2019-2020 - Evaluatie betekenisvol rapporteren jaarverslag en kwartaalrapportage - Evaluatieformulier toetsplan - Invulling borging eindniveau tcie - Archivering toetsreviews en kwartaalrapportages <p>Opleveren kwartaalrapportage OP1</p>
December 2020	Januari 2021	Februari 2021
	<p>Voorzittersoverleg tcie en excie (5-11-2020)</p> <p>Afgerond:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aangepast kwartaalrapportage in gebruik - Nieuw evaluatieformulier toetsplan in gebruik <p>Onderwerpen overleg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notulen-actielijst vorige vergadering - Evaluatie inzet kwartaalrapportage en borgingsoverleg - Evaluatie alternatieve toetsing - Evaluatie trainingsprogramma tcie - Afspraken mbt geformuleerde acties training tcie (richtlijnen SHL, bonuspunt, voorwaardelijke eisen, aanscherping evaluatieformulieren) <p>Borgingsoverleg tcie, excie en opleidingsmanagement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notulen-actielijst vorige vergadering - Kwartaalrapportage OP1 tcie - Evaluatie alternatieve toetsing 	<p>Inleveren kwartaalrapportage OP2</p>

Maart 2021	April 2021	Mei 2021
<p>Borgingsoverleg tcie, excie en opleidingsmanagement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notulen-actielijst vorige vergadering - Kwartaalrapportage OP2 tcie - Evaluatie alternatieve toetsing - Externe validering - Richtlijnen betrouwbaarheid mc-toetsen 	<p>Professionaliseringsdag toets- en examencommissie (01-04-2021)</p> <p>Voorzittersoverleg tcie en excie (06-04-2021)</p> <p>Afgerond:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Urenspecificatie tcie - Richtlijnen SHL - Format jaarverslag - Format evaluatieformulieren conform BKE <p>Onderwerpen overleg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Richtlijnen SHL, creditpoint toetsen, voorwaardelijke eisen - Urenspecificatie toetscommissie (cyclus 2/3 jaar) - Voorstel format jaarverslag - Opbrengst training toetscommissie 1 april 2021 <p>Inleveren kwartaalrapportage OP3 (26-04-2020)</p>	<p>Borgingsoverleg tcie, excie en opleidingsmanagement</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notulen-actielijst vorige vergadering - Kwartaalrapportage OP3 tcie - Curriculum en conversies 2021-2022 - (Alternatieve) toetsing 2021-2022
Juni 2021	Juli 2021	Augustus 2021
<p>Voorzittersoverleg tcie en excie (10-06-2021)</p> <p>Afgerond:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Richtlijnen creditpoint toetsen - Verdeling borging keuzecurssusen RAc incl cursushouder <p>Onderwerpen overleg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Samenstelling tcie 2021-2022 - Vaststellen evaluatieformulier 2021-2022 - Opzet jaarplan incl keuzecursussen - Opvolging trainingssessies tcie 2021-2022 - Lijnen met cuco-tcie-excie 	<p>Inleveren jaarverslag + kwartaalrapportage 4 (16 juli 2021) (vertraagd: oktober 2021)</p>	