

JAARVERSLAG EXAMENCOMMISSIE

**ROTTERDAM MAINPORT INSTITUTE
(RMI)**

STUDIEJAAR 2020-2021

Instituut

Rotterdam Mainport Institute

Naam voorzitter Examencommissie

J.C. Diepenhorst

Datum

16-02-2022

Status

Definitief

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
1.0	Opzet rapport	12-10-2021
2.0	Aanpassing opzet en uitbreiding borging	09-11-2021
3.0	Feedback Christa Ros en Jeroen Visser	12-11-2021
4.0	Feedback Johan Sevenhuijsen	16-02-2022

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	6
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	6
2.2.	Samenstelling examencommissie	6
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	7
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	8
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	8
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	9
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.2.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	9
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	11
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	15
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	16
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	17
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	17
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	18
4.3.	Externe validering	22
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	22
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	23
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	24
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	24
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	25
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	25
6.	Vrijstellingenbeleid	26
6.1.	Aantal vrijstellingen	26
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	26
7.	Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing	27
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	27
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	27
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	27
8.	Aanwijzing examinatoren	28
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	28
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	29
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	29
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	30
9.1.	Aard van betrokkenheid	30

9.2. Effecten van betrokkenheid	30
10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	31
10.1. Aard van betrokkenheid	31
10.2. Effecten van betrokkenheid	31
11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat	32
11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	32
11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	32
12. Proces examens en diplomering	33
12.1. Proces examens en diplomering	33
12.2. Aantal verstrekte getuigschriften	33
12.3. Trends en/of aandachtspunten	34
13. Fraude en preventie	35
13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	35
13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten	35
13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	35
13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	36
13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	36
13.6. Trends en/of aandachtspunten	36
14. Toetsgerelateerde klachten	37
14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	37
14.2. Trends en/of aandachtspunten	37
15. Hoorzittingen examencommissie	38
15.1. Aantal hoorzittingen	38
15.2. Trends en/of aandachtspunten	38
16. Aantal beroepszaken CBE	39
16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	39
16.2. Trends en/of aandachtspunten	39
17. Overige aangelegenheden	40
18. Bijlagen	41
18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s)	41

1. Voorwoord

De examencommissie van het instituut Rotterdam Mainport Institute (RMI) presenteert het jaarverslag van studiejaar 2020-2021. In dit jaarverslag rapporteert de examencommissie, volgens alle wettelijke verplichtingen en conform het format, aan het College van Bestuur. Het jaarverslag biedt een overzicht van de activiteiten en schetst een beeld van de taken en daarbij behorende werkzaamheden.

In dit verslag wordt niet alleen de procedurele verantwoording toegelicht, maar tevens, conform PDCA-cyclus, de inhoudelijke terugkoppeling met betrekking tot de borging van het eindniveau. De examencommissie bespreekt de opvolgingen van de actiepunten van vorig studiejaar 2019-2020, bespreekt inhoudelijke analyses van studiejaar 2020-2021 en stelt actiepunten op voor aankomend studiejaar 2021-2022.

De volgende zaken hebben dit studiejaar speciale aandacht gekregen van de examencommissie:

- Scheiding borgde en zorgende taken binnen het instituut
- (Online) Fraudepreventie

De toetscommissie laat (wederom) een stijgende lijn zien in de uitvoering van haar werkzaamheden. De examencommissie functioneert als een zelfstandige eenheid die goed meedenkt met de opleidingen. Concluderend kan gesteld worden dat de interne organisatie en de borging van het eindniveau in orde is. Er is immer ruimte voor verbetering. In dit jaarverslag willen wij u graag laten zien op welke wijze wij aan deze verbetering hebben gewerkt en gaan werken.

Jacob Diepenhorst
Voorzitter Examencommissie RMI

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

Er was in totaal 0,6 fte beschikbaar voor de examencommissie. De faciliteiten in weektaakomvang zijn onveranderd gebleven: 0,2 fte voor de voorzitter, 0,3 fte voor het totaal van de leden en 0,1 fte voor de secretaris. In het studiejaar 2019-2020 heeft de examencommissie 18 maal vergaderd, tweewekelijks op een dinsdag aan het einde van de middag. De vergaderfrequentie wordt door de leden als prettig ervaren. Alle wettelijke taken en bevoegdheden kunnen op deze wijze worden uitgevoerd door de gestelde taakverdeling en jaarplanning. De vergaderingen worden genotuleerd door de secretaris en op de (afgeschermd) gedeelde Teams-omgeving gezet van het instituut RMI.

Zaken worden door student ingediend en door de examencommissie afgehandeld met het computerprogramma Osiris Zaak. Binnen de examencommissie zijn de verschillende taken (aanvragen extra kansen, klachten, fraudemeldingen et cetera) verdeeld over de commissieleden en deze leden formuleren tevens de besluiten. Daarbij onthouden de leden zich van de behandeling van zaken waarbij zijzelf of hun opleiding betrokken zijn. Complexe zaken of zaken die niet passen binnen de vastgestelde procedures kunnen op de vergadering van de voltallige examencommissie worden voorgelegd. Die vergaderstructuur leidt tot een efficiënte manier van werken. Alleen de voorzitter en de vicevoorzitter zijn bevoegd om besluiten definitief te maken. Met het gebruik van Osiris Zaak krijgt de student een transparante terugkoppeling hoe de ingediende zaak vordert en krijgen daarnaast alle belanghebbenden (van student tot onderwijsmanager) een snelle en gelijkmatige terugkoppeling van het genomen besluit.

2.2. Samenstelling examencommissie

Het instituut RMI kent vier bacheloropleidingen: Chemische Technologie (CTE), Logistics Engineering (LEN), Maritiem Officier (MAROF) en Maritieme Techniek (MTE).

De samenstelling van de examencommissie was vanaf 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2021 als volgt:

Voorzitter: dhr. J.C. Diepenhorst (MTE)

Lid sinds – september 2016

Taken – Klachten over toetsen, vermeende fraude, beroepszaken, (externe) minoren, fraudepreventie, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Vicevoorzitter: dhr. J. Visser (LEN)

Lid sinds – september 2017

Taken – Onregelmatigheden toetsen, klachten over toetsen, vermeende fraude, beroepszaken, (externe) minoren, equipering en functioneren toetscommissie, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Lid: mw. C.H. Ros (CTE)

Lid sinds - september 2016

Taken - Vrijstellingen, extra/vervroegde kansen, individuele regeling of toetswisseling, overige regelingen, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Lid: mw. C.C.M. Valentijn (MAROF)

Lid sinds – september 2020

Taken – Vrijstellingen, extra/vervroegde kansen, individuele regeling of toetswisseling, overige regelingen, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Extern lid: mw. A. Leenders (Haagse Hogeschool)

Lid sinds – september 2018

Taken – Screening eindwerken, monitoring eindniveau van de opleidingen.

Secretaris: mw. Silva-Tavares (Bedrijfsbureau)

Secretaris sinds – september 2017

Taken – Secretaris, coördinator studentzaken.

De voorzitter en vicevoorzitter zijn tekenbevoegd en deze handtekeningen worden jaarlijks vastgelegd in de handtekeningenkaart.

Voor alle leden geldt dat zij worden benoemd voor 1 studiejaar. De directeur van het instituut draagt de leden voor aan het College van Bestuur. Bij aanstellen van een nieuw lid wordt de door HR gestelde procedure hiervoor gehanteerd.

Externe validering examencommissie

Het wettelijk verplichte externe examencommissielid is afkomstig van de Haagse Hogeschool. Zij heeft 7 jaar ervaring met de onderwijs- en examenregeling in de rol van assessor bij opleidingsinstituut Frisselstein en is 1,5 jaar secretaris examencommissie geweest bij STC-Group. Een extern lid wordt inhoudelijk betrokken bij de examencommissie. Zij wordt voornamelijk ingezet bij de screening van eindwerken van onze opleidingen. Zij is op jaarbasis 40 uur beschikbaar voor het vervullen van diverse examencommissiewerkzaamheden.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Iedere onderwijsperiode overlegt de voorzitter van de examencommissie met de directie. Dit overleg is weergegeven in de notulen van directievergadering. De directie en de examencommissie hebben een goede verstandverhouding opgebouwd in de loop der jaren en de directie heeft dan ook passende acties ondernomen op alle punten die de examencommissie heeft aangedragen.

Zaken die met name besproken zijn in de directievergadering zijn; bezetting toetscommissie, toetsing en facilitering tijdens de coronaperiode, uitvoering programmaplan 'Borgen zonder Zorgen'. Conform de PDCA-cyclus, worden bedrijfsbureau en de onderwijsmanagers standaard meegenomen in de uitspraken van de examencommissie in Osiris Zaak. Op deze wijze, weten zij wat er speelt onder de

studenten en welke beleidslijn de examencommissie aanhoudt.

De voorzitter van de examencommissie heeft per onderwijsperiode overleg met de manager van het bedrijfsbureau om de stand van zaken met betrekking tot de tentamenorganisatie te bespreken. Op deze manier is het management en de bedrijfsvoering op de hoogte van de werkzaamheden van de examencommissie. Onderwerpen die onder meer zijn besproken met het bedrijfsbureau; onregelmatigheden die zijn voorgevallen bij de tentamens, de evaluaties van surveillanten, de voorlichting van inschrijfprocedures voor hertentamens voor de studenten en inleverdata van de tentamens voor de docenten.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

De examencommissie was in staat om onafhankelijk te functioneren. Er vond regelmatig overleg plaats met het de opleidingen, bedrijfsbureau, coördinator studentzaken en de directie. De examencommissie consulteert vaak gremia binnen het instituut, maar beslist uiteindelijk zelfstandig. Zoals eerder gesteld zijn de onderlinge verhouding tussen directie en examencommissie goed te noemen. Dit is tevens terug te lezen in de voordracht van de examencommissieleden door de directeur.

2.5. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten 2021-2022

-Geen aandachtspunten

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De examencommissie heeft de taak voor het borgen van de kwaliteit van toetsen gemandateerd aan de toetscommissie. Het mandaat van de toetscommissie staat in de (afgeschermd) examencommissiemap op de gedeelde Teams-omgeving van het instituut RMI en is in dit jaarverslag bijgevoegd (zie Bijlage I).

De Examencommissie RMI mandateert de toetscommissie RMI de volgende taak uit te voeren: Het beoordelen van de kwaliteit van alle toetsen over de vier leerjaren met uitzondering van toetsen waar eindkwalificaties worden beoordeeld; het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van deze toetsen. De Toetscommissie RMI controleert de kwaliteit van de toetsen aan de hand een door haarzelf opgestelde checklist en het overzicht met competenties. Per vier jaar moeten alle cursussen minimaal één keer gecontroleerd worden. Verder adviseert zij gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.

In het collegejaar 2020-2021 zijn er een aantal veranderingen doorgevoerd in de toetscommissie. Tijdens de interne audits bij de opleidingen LEN, CTE en MAR is naar voren gekomen dat de borging bij zowel examencommissie als de toetscommissie een risico vormde. Op basis van het AMC rapport is er een verbeterplan "Toetsen en borgen zonder zorgen" (juli 2020) opgesteld.

3.2. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De samenstelling van de toetscommissie was vanaf 1 september 2020 tot en met 31 augustus 2021 als volgt:

Voorzitter: mw. Ros (Lid Excie)
Lid sinds – september 2020

Lid: dhr. Boom (MTE)
Lid sinds – maart 2020

Lid: dhr. J. J. Smit (CTE)
Lid sinds - september 2018

Lid: mw. Kempen (LEN)
Lid sinds – september 2020

Lid: mw. Willamme (MAROF)
Lid sinds – maart 2020

Lid: dhr. B. Van der Knaap (Bedrijfsbureau)
Lid sinds – september 2018

Lid: mw. N.J. Leeuwestein (Bedrijfsbureau)
Lid sinds – april 2020

De voorzitter van de toetscommissie is ook lid van de examencommissie (linking pin). Dit is een aanbeveling geweest vanuit de compliance officer en doorgevoerd in de organisatie. Door middel van deze wijziging wordt de examencommissie tweewekelijks op de hoogte gehouden van de voortgang van de toetscommissie. Tevens kunnen knelpunten hierdoor snel en adequaat opgepakt worden.

De toetscommissie RMI beoordeelt de toetsen op basis van een screeningsformulieren. Het gaat hierbij om alle toetsen met uitzondering van toetsen waar eindkwalificaties worden beoordeeld. De examencommissie voert deze screenings zelf uit.

De toetscommissie heeft als taak in een vierjaarlijkse cyclus alle toetsen van de opleiding, inclusief de minoren en keuzevakken die de opleiding aanbiedt, te controleren op transparantie, validiteit en betrouwbaarheid. De toetscommissie heeft het afgelopen studiejaar haar taken uitgevoerd conform het mandaat (versie '20-'21) van de examencommissie. Ze is erin geslaagd om een goede structuur op te zetten met als basis de grote inzet van de leden en de planning van de screenings en de bijeenkomsten. Daarnaast is er een jaarplanning van de toetscommissie, waarin terug te vinden is wanneer inleverdeadlines zijn en toetscommissie vergaderingen plaatsvinden.

Toetsprocedure

Daar de toetscommissie tijdig het complete toetsdossier wil controleren, heeft zij het advies aan het bedrijfsbureau gegeven om de deadline voor het inleveren van toetsen strak te handhaven. De onenigheid die vorig studiejaar nog leefde onder de opleidingen over de procedure rondom het aanleveren van schriftelijke toetsen is aanzienlijk verbeterd. In het afgelopen studiejaar zijn in de onderwijsperiodes één en twee vrijwel alle toetsen voor de deadline of op de deadline digitaal ingeleverd bij het Bedrijfsbureau. Dit geldt ook voor de checklist tweede lezer en de modelbeantwoording van de toets. Tevens zien wij dat bijna alle docenten hetzelfde format van het toetsvoorblad gebruiken. Als docenten dit niet doen, wordt dit teruggekoppeld door het Bedrijfsbureau en aangepast door de desbetreffende docent. Nadat de toets is nagekeken worden de toetsen door het Bedrijfsbureau gearhiveerd.

Opvolging adviezen 2019-2020

Een van de grote veranderingen die de toetscommissie heeft doorgevoerd, naar aanleiding van het rapport van AMC, is dat de toetscommissie van een zorgtaak naar een borgtaak moest worden overgezet. Concreet betekent het dat de toetsen nu niet meer vooraf (zorgen), maar achteraf (borgen) worden gescreend.

Een andere verandering die is doorgevoerd, is dat de leden van de toetscommissie niet meer alleen toetsen van de eigen opleiding screenen, maar juist de toetsen van de andere drie opleidingen gaan bekijken. Op deze manier wordt beroepsdeformatie voorkomen en wordt er dus objectiever gekeken naar de verschillende toetsen.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

Over het algemeen genomen ligt het aantal gescreende toetsen dit collegejaar een stuk hoger dan voorgaande jaren. Dat niet alle toetsen gescreend zijn is een gevolg van twee oorzaken.

De ene oorzaak heeft te maken met de procedure van het opvragen van toetsen. Doordat er door collega's niet altijd adequaat werd gereageerd op de oproep toetsen aan te leveren voor screening, zijn een aantal toetsen te laat of niet ontvangen, waardoor screening niet (meer) mogelijk was.

De andere oorzaak had te maken met de planning van de commissieleden. Doordat er geen vast moment was ingepland voor de screening van toetsen en voor overleg tussen de commissieleden, was het erg lastig om elkaar te vinden. Daarnaast miste de toetscommissie in onderwijsperiode 2 een commissielid.

Op basis van deze bevindingen heeft de toetscommissie overleg gehad met het MT hoe hiermee moest worden omgegaan. Hierop is er een nieuwe procedure voor het opvragen van toetsen gemaakt en is er vanaf de derde onderwijsperiode een vast moment ingepland in de agenda's van de commissieleden voor screening en overleg.

Vooraf de kwaliteit van de schriftelijke toetsen is over het algemeen goed te noemen. Wel kan er nog een slag worden gemaakt in de cursuswijzers qua overzichtelijkheid en transparantie naar de studenten toe. Voor opdrachten, portfolio's en projecten ontbreekt regelmatig een toetsmatrijs en/of een beoordelingsformulier/rubric. Hier kan zeker nog een slag in worden gemaakt.

De toetscommissie heeft in dit bewogen jaar en ondanks de beperkingen toch voldoende gepresteerd. Naast het borgen van de kwaliteit is door het zorgen van de toetscommissieleden de kwaliteit van de toetsen weldegelijk verbeterd. De PDCA-cirkel is hierbij regelmatig doorlopen.

Praktisch knelpunt

De examencommissie heeft dit nieuwe borgingsproces gemonitord en besproken met het MT. Als knelpunt wordt aan beide kanten ervaren dat er veel goede verbeterpunten geconstateerd worden, maar dat deze pas volgend studiejaar kunnen worden doorgevoerd. De toetscommissie monitort op dit moment niet of deze verbeteringen volgend studiejaar worden doorgevoerd. Er zal dus een keuze gemaakt moeten worden of er nieuwe toetsen gescreend moeten worden en wanneer welke toetsen gecontroleerd moeten worden om te kijken of de voorgestelde verbeteringen zijn doorgevoerd.

Specifiek eindoordeel per opleiding

In dit hoofdstuk zal het eindoordeel per opleiding op het gebied van toetsing worden gegeven en zal getoetst worden aan de hand van het oordeel van de laatst afgenomen accreditatie.

Oordeel Maritiem Officier

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

[Accreditatie 2017]

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

De opleiding heeft relatie tussen eindtermen, leerdoelen en toetsing vastgelegd via toetsmatrijzen. Per programmaonderdeel beschrijft de opleiding op welke wijze er getoetst wordt, welke competenties er getoetst worden en op welk niveau dat gebeurt. Het panel heeft een aantal toetsen en projecten bestudeerd en constateert dat de toetsing conform de uitgangspunten plaatsvindt. Het panel beoordeelt de bestudeerde toetsen en projecten als relevant en op niveau. De feedback bij toetsen en projecten helpt studenten om zich verder te ontwikkelen.

Bevindingen

Er zijn 4 schriftelijke toetsen, 1 portfolio, 2 opdracht, 2 project en 1 assessment gescreend. Algemeen gezegd kan er nog een slag worden gemaakt in het opstellen van leerdoelen en het goed invullen van een toetsmatrijs. Daarnaast blijkt dat voor niet-schriftelijke toetsen de beoordeling (nog) niet altijd transparant zijn.

Kwaliteit toetsen en procedures

De toetscommissie bekeek een steekproef aan toetsen van alle opleidingen en is overwegend positief over de kwaliteit daarvan.

Weging en oordeel

De examencommissie concludeert dat de opleiding beschikt over een werkend systeem van toetsen en beoordelen. De uitgangspunten voor het toetsen in de opleiding zijn helder. De examencommissie beveelt aan om het beleid verder toe te spitsen op de opleidingen. De kwaliteit van de toetsen en de professionaliteit van de beoordelaars is volgens de examencommissie op orde.

De verbeterlag dient nog gemaakt te worden met betrekking tot het opstellen van leerdoelen en het goed invullen van de toetsmatrijzen.

Oordeel Logistics Engineering

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

[Accreditatie 2017]

Toelichting NVAO: Het auditpanel beoordeelt standaard 3 als 'voldoende' omdat LEN beschikt over een gedegen systeem van toetsen en beoordelen. Het auditpanel is positief over het niveau en de inhoud van toetsing en de wijze van beoordelen van kennistoetsen en vaardigheden. Het panel vindt verder de manier waarop de opleiding de competenties toetst passend bij de inhoud van de uiteenlopende studieonderdelen. Zowel de examen- als de toetscommissie geven op een zichtbare wijze invulling geven aan hun kwaliteitborgende rol op het terrein van toetsing. De examencommissie kan zich intensiever dan thans het geval is, een beeld vormen van het afstudeerniveau van studenten.

Bevindingen

Er zijn vijf schriftelijke toetsen gescreend, waarbij er bij elke toets andere punten naar voren kwamen die ter verbetering zijn meegegeven aan de betreffende docent. Er is 1 opdracht gescreend en twee portfoliotoetsen. Er is geen eenduidig antwoord te geven over waar er nog een verbeteringslag te maken is.

Kwaliteit toetsen en procedures

De toetscommissie bekeek een steekproef aan toetsen van alle opleidingen en is overwegend positief over de kwaliteit daarvan.

Weging en oordeel

De examencommissie is van mening dat op basis van de bevindingen van de toetscommissie kan worden gesteld dat de toetskwaliteit op orde is. De verbeterpunten voor de toetsen zijn doorgegeven aan het management en de desbetreffende docenten. Deze punten (concreter maken rubrics, taxonomieverschillen toets en toetsmatrijs, onoverzichtelijke cursuswijzer etc.) zijn niet dermate doorslaggevend om te twijfelen aan het niveau van de toetsing.

Oordeel Chemische Technologie

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

[Accreditatie 2018]

Toelichting NVAO: Het panel concludeert dat de opleiding de afgelopen periode duidelijk gewerkt heeft aan de verbetering van het systeem van toetsing en beoordeling. Daarbij hebben ook de commissies die daarin een bewakende rol spelen zich beter gepositioneerd door een transitie naar een formelere structuur. Het systeem van toetsing is daarmee versterkt, zo concludeert het panel. De toetsuitvoering is in grote lijnen op orde, zo is de inhoud van de toetsen duidelijk afgeleid van de leerdoelen van de modules. Het panel is voorts positief over de variatie in de toetsing en hoort dat studenten overwegend tevreden zijn. Ten aanzien van de beoordeling en de borging van toetsing ziet het panel dat het systeem is aangepast, veelal in lijn met kanttekeningen die het panel plaatst. Daarmee ligt er een basis om de uitvoering van toetsing en beoordeling te versterken. Specifiek ten aanzien van de (schriftelijke) motivering van beoordelingen, de bewakende rol van de

examencommissie ten aanzien van de gerealiseerde eindkwalificaties en de verdere ontwikkeling van toetsmatrijzen vindt het panel dit van belang.

Bevindingen

Vijf toetsen waren een schriftelijk tentamen, over het algemeen voldeden die allemaal aan de voorwaarden voor het predicaat goede toets. Vier toetsen bestonden uit opdrachten en een toets was een project. Met name in projecten en bij opdrachten mist regelmatig een onderdeel, namelijk een goede toetsmatrijs, een beoordelingsrubric of een goede link tussen de toetsmatrijs en de beoordeling. Daarnaast wordt geconstateerd dat er niet altijd een individuele bijdrage in de beoordeling wordt meegenomen.

Kwaliteit toetsen en procedures

De toetscommissie bekeek een steekproef aan toetsen van alle opleidingen en is overwegend positief over de kwaliteit daarvan.

Weging en oordeel

De examencommissie concludeert dat de toetsing op orde is. Vijf toetsen krijgen het predicaat 'goed' en de aangegeven verbeteringen van de toetscommissie zijn geven handvaten voor verbetering.

Oordeel Maritieme Techniek

Toetsing

Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

[Accreditatie 2019]

Toelichting NVAO: De opleiding toetst de competenties van studenten met voldoende regelmaat en variatie, zowel formatief als summatief. Naar verhouding wordt er veel groepsgewijs beoordeeld, waarbij studenten wel een persoonlijk cijfer krijgen. Het auditpanel ziet voldoende toetsdeskundigheid aanwezig bij de examinatoren, en een structurele toetskwaliteitscultuur in wording. De instituutsbrede toetscommissie en examencommissie zijn behoorlijk in positie en zich duidelijk bewust van de verantwoordelijkheid. De opleiding toetst op een valide, betrouwbare en behoorlijk transparante wijze die ook aan studenten duidelijk is c.q. kan zijn. In sommige bestudeerde toetsen zag het auditpanel een zeer hoog gevraagd niveau en een groot aantal zeer lage becijferingen. Om helder zicht te krijgen van de toetspraktijk heeft het panel een aanvullende kwantitatieve analyse verzocht. Dankzij de aanvullende informatie van de opleiding is het panel bevestigd in de observatie dat men ook kwantitatieve analyses hanteert om de langjarige verbetering van toetsen voldoende te bevorderen. Het afstudeertraject is goed vormgegeven en van voldoende borging voorzien om te bewerkstelligen dat bij voldoende succes de student ook daadwerkelijk het hbo-niveau heeft laten zien en klaar is voor de beroepspraktijk. De bestudeerde toetsen, de gefundeerde opzet van toetsbeleid en toetsplan, de groeiende toetsdeskundigheid, de zelfbewuste positionering van de RMI-examen en -toetscommissie en de veelvuldige kalibratie met examinatoren en werkveld gecombineerd met het afstudeertraject waarbij het werkveld vraagtekens stelt over de toetsbaarheid en relevantie van sommige competenties, brengen het panel tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

Bevindingen

Voor MTE stonden er 13 toetsen op de planning, waarvan er 7 zijn gescreend. In OP2 zijn, door het wegvallen van het toetscommissielid, de meeste toetsen niet (op tijd) binnengekomen. Er is 1 multiple-

choice toets afgenomen, die voldeed aan de gestelde eisen. Er zijn vier schriftelijke toetsen geanalyseerd, waarvoor bij 1 toets wordt getwijfeld aan het niveau van de vragen. Bij de andere toetsen zijn het kleine zaken die ontbreken of onduidelijk zijn. De gescreende opdracht en assessment zijn beide prima in orde.

Kwaliteit toetsen en procedures

De toetscommissie bekeek een steekproef aan toetsen van alle opleidingen en is overwegend positief over de kwaliteit daarvan.

Weging en oordeel

De examencommissie is van mening dat de niveau goed is. De verbeterpunten hebben voornamelijk betrekking op de informatievoorziening in de cursuswijzer (bv. Cesuur, transparantie naar de studenten, puntenverdeling toets). De toetsen zijn echter op orde.

Algemene weging en oordeel opleidingen

De examencommissie oordeelt dat alle vier de opleidingen voldoen aan de kwaliteitsvereisten voor standaard 3.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

Adviezen toetscommissie

Op basis van de constatering van de toetscommissie worden een aantal adviezen gegeven aan de examencommissie en/of managementteam.

PDCA-cyclus verduidelijken

Om duidelijk op een rij te krijgen wie welke verantwoordelijkheden hebben, is transparantie in de PDCA-cyclus een must. Advies is dus om goed op een rijtje te zetten welke actoren allemaal betrokken zijn en wie wanneer in welke stap van het PDCA-proces moet worden meegenomen en/of verantwoordelijk is.

Procedure van opvragen toetsen verder verbeteren

De procedure voor het opvragen van de toetsen is met de nieuwe opzet sterk verbeterd. Wel blijft het nog steeds erg achter mensen aanlopen om alle gevraagde stukken boven water te krijgen. In de basis dienen alle opgevraagde bescheiden uiteindelijk ook bij het bedrijfsbureau te worden ingeleverd voor archivering. Wellicht is het mogelijk om deze twee acties aan elkaar te koppelen, zodat docenten niet het idee hebben twee keer hetzelfde te moeten doen. Het is dan wel wenselijk om voor de toetsen die gescreend moeten worden de inleverdatum van alle bescheiden naar voren te halen.

Reguliere toets en herkansing

Momenteel wordt er steeds gekeken naar de reguliere toets. Een vraag is of er een oefentoets aanwezig is en of deze enigszins lijkt op de daadwerkelijke toets. Vraag is of ook de herkansingstoets meegenomen zou moeten worden in de screening. Vanaf collegejaar 2021-2022 moeten de reguliere toets en de herkansing gelijktijdig ingeleverd worden. Het is dus mogelijk om de herkansingstoets ook op te vragen en te kijken of het niveau van beide toetsen gelijk is.

Screeningsformulieren aanpassen

Door toetsen van andere opleidingen te bekijken is het niet altijd meer mogelijk volledig op de inhoud te controleren. Dit is geen probleem, omdat dit toch al gebeurt door de 2e lezer. Er zou dus eigenlijk op een hoger niveau gekeken moeten worden, bijvoorbeeld door te kijken of het aangegeven taxonomie-niveau wel wordt gehaald (kan aan de hand van b.v. werkwoorden).

In het screeningsformulier zou ook een item opgenomen moeten worden over de herkansing (transparant en zelfde niveau) en de analyse van de cijfers. Hiervoor zou aan een aantal SKE-ers gevraagd kunnen worden of ze hier eens naar kunnen kijken.

Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio, etc.

Het is gebleken dat door het gedwongen vierogenprincipe via het tweede-lezer formulier steeds minder grote fouten in schriftelijke toetsen voorkomen. Door nu ook een formulier voor de andere toetsvormen te maken, zouden al een aantal punten ondervangen kunnen worden. Het kan ook gelijk een goede checklist zijn of sowieso met alles rekening is gehouden (toetsmatrijs, beoordelingsformulier, duidelijke opdrachtbeschrijving, etc.).

3.5. Trends en/of aandachtspunten

Verbeterpunten van studiejaar 2020-2021

- *De examencommissie heeft aan de toetscommissie aangegeven dat SLC, minor, stages en keuzevakken ook vallen onder de verantwoordelijkheid van de toetscommissie. Dit jaar waren niet alle toetsen opgenomen in de planning van de toetscommissie. Het komend studiejaar (2020-2021) zijn alle studiepuntleverende activiteiten van de opleiding opgenomen in de planning, met uitzondering van afstudeertoetsen. De toetscommissie neemt dit mee in de jaarplanning van 2020-2021.*

Aandachtspunt voor studiejaar 2020-2021

- *Fraudepreventie bij online toetsen. De voorzitter zal in studiejaar 2020-2021 deelnemen aan de werkgroep Remote Online Proctoring om te experimenteren met online proctoring.*

Al het bovenstaande punten zijn doorgevoerd. De voorzitter van de Examencommissie heeft deelgenomen aan de werkgroep Remote Online Proctoring werkgroep. De uitkomst van het rapport is op het moment van schrijven nog onbekend.

Verbeterpunten voor studiejaar 2021-2022

Alle verbeterpunten van de toetscommissie worden overgenomen en meegenomen.

- PDCA-cyclus verduidelijken
- Procedure van opvragen toetsen verder verbeteren
- Reguliere toets en herkansing
- Screeningsformulieren aanpassen
- Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio ontwikkelen

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

De examencommissie stelt vast of een student voldoet aan het eindniveau van de opleiding en aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van het diploma.

Een afstudeerprogramma kan bestaan uit verschillende afstudeeronderdelen. Hiermee wordt duidelijk dat het in het afstuderen gaat om het aantonen van alle eindkwalificaties van de opleiding, en dat dit niet altijd in één opdracht plaats kan vinden. Alle programmaonderdelen die tezamen de eindkwalificaties dekken, vormen samen het afstudeerprogramma. (Hogeschoolgids 2020-2021)

Per opleiding wordt jaarlijks vastgesteld waar in het onderwijsprogramma eindkwalificaties op eindniveau worden beoordeeld.

- LEN: competenties vastgesteld door Landelijk Platform Domein Engineering (landelijk overleg).
- CTE: competenties vastgesteld door Landelijk Overleg Chemische Technologie (LOCT) (landelijk overleg).
- MTE: competenties vastgesteld door Landelijk Platform Domein Engineering (landelijk overleg).
- MAROF: competenties vastgesteld door Domein Maritime Operations (landelijk overleg) tevens STCW-vereisten (International Convention on Standards of Training, Certification and Watchkeeping for Seafarer).

Verrichte activiteiten examencommissie

- Steekproefsgewijs afstudeerzittingen bijwonen en toetsen of de procedures overeenkomen met de afstudeerhandleiding.*
- Toetsen op eindniveau screenen door de examencommissie.
- Advies geven aan de directie met behulp van de curriculumcommissies. De examencommissie maakt hierbij gebruik van het adviesrecht zoals geformuleerd in de hogeschoolbrede processen ten aanzien van curriculumontwikkeling.
- Aanwijzen van examinatoren afstuderen, examinatoren toetsen en assessoren conform de daartoe vastgestelde criteria.
- Controle op behaalde studiepunten in de examenraadsvergadering.

*Afstudeerprogramma's

De examencommissie screent de afstudeerprogramma's op drie punten:

- Handleidingen afstuderen
- Steekproeven kwaliteit afstudeerzittingen
- Steekproeven kwaliteit afstudeerwerken

Handleidingen afstuderen

De examencommissie heeft screenings gehouden van de procedures rond het afstuderen en deze worden teruggelinkt aan de afstudeercoördinatoren van de opleidingen. De screening heeft geleid tot aangescherpte beschrijvingen van de beoordelingsprocedure en de rollen van de betrokkenen, waardoor de objectiviteit en de kwaliteit van de beoordelingen beter gewaarborgd zijn.

Steekproeven kwaliteit afstudeerzittingen

De examencommissie screent op jaarbasis afstudeerzittingen om te bekijken hoe het eindoordeel van de examinatoren tot stand komt. Er wordt gelet op het oordeelsvormingproces, hoe het oordeel van de bedrijfsbegeleider en externe beoordelaars mee worden genomen in het eindoordeel en of de procedures in de afstudeerhandleiding gevolgd worden.

Eindwerken

De Examencommissie RMI screent per studiejaar eindwerken. Het screeningsformulier bestaat uit twee onderdelen:

- Criteria ten aanzien van het beoordelen van het afstudeerwerk
- Beoordeling en onderbouwing van het afstudeerwerk

De examencommissie heeft de ambitie om van alle opleidingen minimaal 2 afstudeerwerken te screenen aan de hand van een beoordelingsformulier. Daarmee wordt aan de hand van algemene hbo-criteria een globaal oordeel geveld of het werk voldoende is of niet. En er wordt gecontroleerd of de voorgeschreven procedures voor een beoordeling op eindniveau correct zijn uitgevoerd. Daarbij is gekozen voor scripties die veelal waren beoordeeld met een cijfer rond de 6, aangezien hier vaak de meeste discussie over is.

4.2. Onderbouwing oordeel per opleiding

In dit hoofdstuk zal het eindoordeel per opleiding op het gebied van de beoogde leerresultaten worden gegeven en zal getoetst worden aan de hand van het oordeel van de laatst afgenomen accreditatie.

Oordeel Maritiem Officier

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.
[Accreditatie 2017] Toelichting NVAO: Het panel heeft vijftien afstudeerdossiers beoordeeld en komt tot de conclusie dat de eindwerken inhoudelijk relevant zijn en nuttige onderzoeksvragen bevatten. De onderzoeken zijn goed opgezet en uitgevoerd en leveren relevante kennis en adviezen op. Het panel heeft een kritische opmerking over het (Engelse) taalgebruik dat soms slordig is. Het panel is van oordeel dat de beoogde eindkwalificaties in voldoende mate gerealiseerd worden. Ook in de praktijk blijkt dat de afgestudeerden over voldoende niveau beschikken. Studenten vinden doorgaans direct werk bij een Nederlandse rederij. Het werkveld is tevreden over het niveau van de afgestudeerden en alumni zijn van mening dat de opleiding hen in voldoende mate voorbereidt voor hun carrière. Het oordeel van het panel betreffende standaard vier is een voldoende.

Bevindingen

In studiejaar 2020-2021 hebben de volgende activiteiten plaats gevonden voor de borging van het eindniveau van de opleiding Maritiem Officier.

In september 2020 heeft er een evaluatie plaats gevonden tussen de cursushouder van het eindniveau over de rubrics, wijze van toetsing. Hieruit zijn verbeterpunten naar voren gekomen die zijn verwerkt in de cursushandleidingen voor het volgende studiejaar. Hier is een verslag van gemaakt.

Vooraf aan iedere praktijk gericht onderzoek zitting vindt het vier ogen principe plaats, dit wordt ook vastgelegd. In deze sessie wordt het cijfer bepaald voor het ingeleverde werk.

Gedurende studiejaar 2020-2021 zijn er in samenwerking met de lector workshops georganiseerd over het begeleiden van praktijk gericht onderzoek. Hieraan hebben de betrokken docenten deelgenomen.

Bij de eindassessments in de simulatoren zijn met enige regelmaat extern deskundigen betrokken. Van hen is ook schriftelijke feedback ontvangen op het proces. Deze feedback wordt meegenomen in de jaarlijkse evaluatie van het eindniveau. Afgelopen jaar is er ook een docent van de HvA op bezoek geweest.

Ook bij praktijk gericht onderzoek nemen op regelmatige basis extern deskundige deel aan de zittingen en geven hierop schriftelijke feedback die wordt meegenomen in de evaluatie.

De examencommissie sluit jaarlijks aan bij PGO zittingen en simulatietoetsen.

Voor studiejaar 21-22 staat een kalibratiesessie over het eindniveau gepland met de NHL Stenden.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet

De examencommissie concludeert dat het eindniveau ligt op het niveau dat je van een afgestudeerde van een bacheloropleiding mag verwachten. Het werkveld is tevreden met de afgeleverde studenten.

Oordeel Logistics Engineering

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

[Accreditatie 2017] Toelichting NVAO: Het auditpanel beoordeelt standaard 4 als 'voldoende'. Het auditpanel heeft duidelijk op de beroepspraktijkgerichte afstudeerwerken bestudeerd en deze beoordeeld. Waarneembaar is dat studenten veel werk hebben gemaakt van hun afstudeerwerk. Het auditpanel ziet nog wel ruimte voor verbetering, onder meer in het formuleren van de probleemstelling en de uitwerking van de onderzoekscomponent. Het werkveld geeft aan tevreden te zijn over de bekwaamheid en het niveau van de afgestudeerden. Alumni geven aan dat de opleiding aansluit op de eisen die het werkveld stelt aan afgestudeerde logistici.

Bevindingen

In juni 2021 heeft de kalibratie van het eindniveau plaatsgevonden. Het gesprek gaat vooral om de indicaties (argumenten) voor het bepalen in welke mate de student voldoet aan de criteria. Naast de kwaliteit van de scriptie, is de vraag gesteld aan het werkveld of zij adviezen hebben over het ondersteunend en begeleidend onderwijs bij dit proces.

Ten behoeve van deze kalibratiesessie zijn 6 extern deskundigen uitgenodigd. In totaal zijn 3 scripties voorgelegd. Elke scriptie is door 2 externen gelezen en het door de opleiding gebruikte beoordelingsformulier is ingevuld. Eén van de externen had het beoordelingsformulier niet tot zijn beschikking en heeft zijn oordeel en de toelichting aangeleverd via de mail.

De examencommissie heeft ook bij stagekalibraties gezeten om te kijken hoe de examinatoren tot een oordeel zijn gekomen.

De examencommissie heeft eindwerken gescreend en deze zijn verzorgd, compleet, hebben gedegen analyses en de adviezen komen voort uit analyse en alternatieven.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet.

De examencommissie ziet dat de gescreende eindwerken op orde zijn en dat de kalibratiesessies goed worden voorbereid.

Oordeel Chemische Technologie

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

[Accreditatie 2018] Toelichting NVAO: Het panel concludeert dat de opleiding de eindkwalificaties vanuit het landelijk competentieprofiel Chemische Technologie voldoende weet te realiseren bij studenten. Bij het overgrote deel van de bestudeerde afstudeerrapportages is dit goed zichtbaar. Deze conclusie vormt samen met de positieve feedback vanuit het werkveld en van de alumni de belangrijkste onderlegger voor het oordeel voldoende voor deze standaard. Bij enkele afstudeerrapportages had het panel twijfels over de verworven eindkwalificaties. De opleiding heeft laten zien hier aandacht voor te hebben. Het panel heeft er vertrouwen in dat de afstudeerrapportages baat hebben bij de versteviging van de onderzoekscomponent in het curriculum.

Bevindingen

De examencommissie heeft bij twee afstudeerzittingen gezeten. Concluderend kan worden gesteld dat de examinatoren de procedures volgen en komen tot een gemeenschappelijk oordeel. Bedrijfsbegeleider wordt er zo nu en dan bij betrokken.

Gescreende afstudeerwerken zijn van voldoende kwaliteit. Bij sommige beoordelingsformulieren is feedback op de beoordeling van de gescreende afstudeerwerken echter slechts beperkt terug te vinden in het screeningsformulier. Dit is teruggelinkt aan de coördinator afstuderen. De bevindingen zijn met de rest van het team gedeeld om ervoor te zorgen dat er duidelijke

statements komen te staan waarom examinatoren voor een bepaalde score hebben gekozen.

De opleiding is bezig om het afstuderen anders vorm te geven en is hierover in overleg met de examencommissie RMI.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet.

De examencommissie concludeert dat de opleiding voldoende aantoont dat afgestudeerden voldoende zijn toegerust om op niveau de chemisch technologische arbeidsmarkt of een vervolgstudie tegemoet te treden.

Oordeel Maritieme Techniek

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.
[Accreditatie 2019] Toelichting NVAO: Het panel oordeelt dat de studenten in de bestudeerde afstudeerproducten laten zien dat zij de beoogde leerresultaten hebben behaald. Het werkveld is tevreden over de kwaliteiten en het functioneren van de alumni en deze alumni voelen zich goed voorbereid op het werkveld.

Bevindingen

Uit de scans door de excie? blijkt dat de examinatoren hun werk naar behoren hebben uitgevoerd. Bevindingen worden, conform het PDCA-principe, teruggekoppeld aan de afstudeercoördinatoren. Een aantal punten uit de scans:

Alle werkstukken zijn bekeken en ze hebben allemaal een voldoende gekregen in de scan. Dat betekent dat de onderdelen die voor een buitenstaander te beoordelen zijn (inleiding, vraagstelling, onderzoek, conclusie, vorm) voldoende zijn en dat de inhoudelijke beoordeling plaatsgevonden heeft volgens de richtlijnen van het RMI.

Bij alle opleidingen zijn geen grote veranderingen doorgevoerd ten opzichte van vorig studiejaar. Het inzicht in de borging van de eindniveaus is helder weergegeven in de afstudeerhandleidingen.

De examencommissie heeft geen kalibratierapport van het werkveld of zusteropleidingen ontvangen.

Weging en oordeel

Oordeel: voldoet.

De beoogde eindkwalificaties worden behaald. Een structurele wisselwerking met een breed samengestelde beroepenveldcommissie die voldoende specifieke expertise bezit om langjarig als sparringpartner te fungeren vormt een aandachtspunt voor de opleiding.

Algemeen oordeel

De examencommissie oordeelt op basis van deze documenten dat het eindniveau en de borging van de genoemde screenings voldoende is. Volgens de examencommissie voldoen 4 opleidingen van de

RMI op de standaarden van systeem van toetsing en gerealiseerde leerresultaten standaarden aan de basiskwaliteit. De examencommissie is nauw betrokken geweest bij het ontwerp van het nieuwe afstudeerproces van LEN. De opleidingen weten impact te maken in het werkveld en daarmee een bijdrage te leveren aan de arbeidsmarktsituatie in stadsregio Rotterdam. Op basis van het onderzoek van de examencommissie komt de examencommissie tot een positief oordeel over de kwaliteit van het eindniveau alle opleidingen. De bovenstaande feedback is teruggekoppeld aan de desbetreffende afstudeercoördinatoren en management.

4.3. Externe validering

Bij het afnemen van tentamens en examens kunnen door de opleiding externe deskundigen worden betrokken die (al dan niet) als examinator zijn benoemd. In de cursushandleiding van het betreffende onderdeel wordt vermeld hoe het advies van de extern deskundige wordt meegewogen in de totstandkoming van het eindoordeel.

Externe validering van opleidingen om de kwaliteit van het afstudeerprogramma te bevorderen;

Chemische Technologie – Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij de afstudeerstage. Tevens een examinerende rol van expert uit het werkveld. Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij de scripties van andere hogescholen worden beoordeeld. Afstudeerprogramma wordt besproken in de werkveldadviescommissie.

Logistics Engineering - Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij de afstudeerstage en een adviserende rol van een expert uit het werkveld. Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij door kalibratie het eindniveau van de opleiding landelijk wordt gesynchroniseerd. Afstudeerprogramma wordt besproken in de werkveldadviescommissie.

Maritiem Officier - Externe validatie door een externe procesbewaker bij het aftoetsen van het eindniveau. Specifieke veiligheids- en beveiligingstrainingen staan onder rechtstreeks toezicht van de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T).

Maritieme Techniek - Externe validatie door adviserende rol van de bedrijfsbegeleider bij stage en een adviserende rol van een expert uit het werkveld. Externe borging door het jaarlijks uitvoeren van een benchmark met andere hogescholen waarbij door kalibratie het eindniveau van de opleiding landelijk wordt gesynchroniseerd. Afstudeerprogramma en scripties wordt besproken en gescreend in de werkveldadviescommissie.

4.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

- Opzet externe validatie opleiding aanpassen. Wat betreft de borging van het eindniveau per

opleiding wordt voorgesteld dat opleidingen bij hun jaarlijkse werkveldoverleg minimaal drietal (niet vertrouwelijke) eindwerken kort laten screenen door de aangesloten bedrijven. Deze inhoudelijke bevindingen kunnen dan samengevoegd worden met de notulen. Deze notulen en bevindingen worden dan naar de examencommissie gestuurd. Hiermee wordt een deel van het zogenaamde 'vreemde ogen' principe afgedekt. De opleiding kan er ook voor kiezen om de externe validering door opleidingen (andere scholen of lectoren) te laten uitvoeren.

Alle opleidingen hebben het bovenstaande tot uitvoering gebracht.

- Opleidingen moeten zelf aantonen dat zij eindwerken laten screenen door professionals uit het werkveld (zorgen). De examencommissie brengt middels advies van professionals uit het werkveld of lectoren, een betekenisvol oordeel uit over het eindniveau (borgen). Dit wordt niet meer gedaan door het externe lid. (aanbeveling compliance officer). De examencommissie monitort of de aanbevelingen doorgevoerd worden door de opleiding.

Alleen van de opleiding Maritieme Techniek is het bovenstaande rapport niet ontvangen. De externe validatie is in dit geval dit studiejaar nog wel voldoende afgedekt, daar deze opleiding werkt met extern deskundigen die bij elke afstudeerzitting aanwezig is en ook zijn oordeel schriftelijk geeft over het gemaakte werk en de verdediging. In overleg met het management is nu besloten dat de afstudeercoördinatoren de uitleg van de externe borging van de opleidingen beschrijven in de afstudeerhandleidingen.

4.5. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten 2021-2022

- Kalibratieprocessen opleidingen beter monitoren. De examencommissie zal toezien dat het bovenstaande wordt uitgevoerd.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

De tentamineringvormen worden per opleiding door de curriculumcommissie vastgesteld en wordt door de examencommissie gemonitord. In samenspraak met de opleidingscommissie, medezeggenschapsraad en de directie wordt het uiteindelijke toetsprogramma per studiejaar vastgesteld en daarna wordt dit toetsprogramma in de Hogeschoolgids gepubliceerd.

De curriculumcommissie stelt een competentiedekkingsmatrix op, zodat docenten hun toetsmatrijs per cursus kunnen afleiden van de matrix en op deze wijze de juiste competenties op het correcte niveau toetsen. De cursusbeschrijving bevat de volgende onderdelen; Vakgebieden en leerlijnen, omschrijving en doel, leerdoelen, competenties, het aantal te behalen studiepunten, werkvormen, leerstof, toetswijze, beoordeling, herkansingmogelijkheid, studiebelasting en literatuur. In Hoofdstuk 10 van de Hogeschoolgids zijn de curriculumschema's weergegeven met de daarbij behorende toetsvormen. De toetscommissie controleert of alle bovenstaande punten aan bod komen.

COVID-19 maatregelen

Afname richtlijn digitaal toetsen

De examencommissie heeft 2020-2021 heeft in verband met COVID-19 een aantal richtlijnen opgegeven afname digitale toetsing en de opzet van de alternatieve toetsvormen.

Bij het afnameprotocol van digitale toetsing heeft de examencommissie richtlijnen opgesteld hoe de digitale afname via Microsoft Teams uitgevoerd dient te worden. Het protocol is uitgesplitst in een protocol voor studenten en docenten.

De alternatieve toetsvormen zijn bekeken door de examencommissie en er is getoetst op de volgende criteria:

- Sluit de alternatieve toetsvorm nog steeds aan bij de doelen (constructive alignment)?
- Kunnen de studiepunten binnen redelijke termijn worden behaald (studeerbaar programma)?
- Is het risico op fraude in voldoende mate beperkt?
- Kan de kwaliteit van de alternatieve toetsing worden geborgd?

Afname richtlijn digitaal afstuderen

De examencommissie heeft 2020-2021 heeft in verband met COVID-19 een aantal richtlijnen opgegeven voor het online afstuderen. In dit protocol wordt de procedure voorgeschreven voor het digitaal afstuderen en wordt beschreven wat examinatoren dienen te doen als de techniek faalt.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

De examencommissie heeft de ervaren dat de toepassing van de coronamaatregelen goed zijn opgevolgd. De managers hebben op tijd de alternatieve toetsvormen aangevraagd en deze zijn veelal door de examencommissie goedgekeurd.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

Geen trends of aandachtspunten voor studiejaar 2021-2022

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

Vrijstellingen worden behandeld volgens de Hogeschoolbrede procedure in Osiris Zaak. De cursushouder beoordeelt of de student in aanmerking komt voor een vrijstelling aan de hand van het door de student aangeleverde bewijsmateriaal. De examencommissie geeft het uiteindelijke oordeel of de student wel of geen vrijstelling krijgt en bericht de student hierover via Osiris Zaak. Het totaal aantal aanvragen over het studiejaar 2020-2021 bedroeg 5. Deze aanvragen zijn goedgekeurd. De aanvragen kwamen voornamelijk van studenten welke onderwijs aan de universiteit hadden genoten en studenten die van andere opleidingen kwamen met hetzelfde CROHO-nummer.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Geen noemenswaardige trends of aandachtspunten voor studiejaar 2021-2022.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

De voorzitter heeft in studiejaar 2020-2021, een training gevolgd bij de Vereniging van Hogescholen met betrekking tot Online Proctoring.

De voorzitter heeft ook deelgenomen aan het Platformoverleg Examencommissievoorzitters binnen de Hogeschool Rotterdam. Bij dit platform wordt jurisprudentie behandeld, werkwijzen en jaarverslagen gekalibreerd en advies gegeven bij (beroeps)zaken.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Het hoger onderwijs zet hoog in op toetsdeskundigheid. Om haar toetsdeskundigheid te vergroten, zijn de BKE en SKE (Basis- en Seniorekwalificatie Examinering) ontwikkeld:

- Met de BKE leren docenten de toetscyclus te doorlopen voor hun eigen vak: ontwikkelen, afnemen en beoordelen van toetsen.
- De SKE richt zich op de samenhang tussen meer toetsvormen op programma niveau en is bedoeld voor bijvoorbeeld toets- en examencommissies.

Leden examencommissie

Jacob Diepenhorst – BKE. Afronding SKE. Inplanning assessment november 2021.

Jeroen Visser – SKE

Christa Ros – SKE

Chantal Valentijn - BKE

Leden toetscommissie

Christa Ros – BKE & SKE

Marjolein Kempen – BKE

Johan Smit – BKE

Alice Willamme – BKE

Marco Boom – BKE / bezig met SKE (Verwachte afronding december 2021)

7.3. Trends en/of aandachtspunten

In de praktijk bleek dat docenten het (nog steeds) erg moeilijk vinden om naast hun primaire werkzaamheden ook hun BKE en/of SKE-aantekening te halen. De leden van de examencommissie en toetscommissie dienen allen voor studiejaar 2022-2023 hun SKE-aantekening te halen. De examencommissie is in gesprek met de onderwijsmanagers om te kijken of desbetreffende docenten gefaciliteerd kunnen worden om dit doel te bereiken.

In samenspraak met het management is ook besloten om de bestaande gecertificeerde SKE-ers in te zetten om de BKE-trajecten van medecollega's te begeleiden binnen het instituut.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

Het aanwijzen van examinatoren behoort tot de wettelijke taken en bevoegdheden van de examencommissie. Een examencommissie dient elk jaar voor elk studieonderdeel vast te stellen wie als examinator optreedt. De examencommissie baseert zich bij het aanwijzen van examinatoren op criteria, die zijn vastgelegd in het Hogeschoolbrede profiel voor examinatoren.

Een goede en tijdige afstemming met de opleidingsmanager is van belang bij het aanwijzen van examinatoren. De opleidingsmanager stelt jaarlijks een lijst op waarbij de examinatoren worden vermeld. Bij elke examinator wordt aangegeven op welke wijze aan de gestelde criteria uit het profiel is voldaan.

In het studiejaar 2020-2021 zijn de examinatoren aangewezen conform de vastgestelde eisen in samenspraak met de directie en het management. Per studiejaar worden twee soorten examinatoren benoemd: examinatoren afstuderen en examinatoren toetsen. De volgende Hogeschoolbrede criteria worden gehanteerd:

Een examinator toetsen moet:

1. Een toets kunnen ontwerpen en construeren;
2. Een toets afnemen, beoordelen, analyseren en registreren.
3. Alle toetsfasen doorlopen en evalueren en het kunnen benoemen van verbeteracties;
4. Minimaal één half jaar ervaring hebben als docent binnen het hoger onderwijs;
5. Inhoudelijk deskundig zijn, te bepalen door de onderwijsmanager.

Een examinator die belast is met het beoordelen van eindkwalificaties moet daarnaast;

1. Recente ervaring in het betreffende beroepenveld hebben en/of een Masterdiploma of doctoraal diploma hebben (bij voorkeur binnen het werkveld) of beschikken over aantoonbare kennis/ervaring op vergelijkbaar niveau, te bepalen door de onderwijsmanager;
2. Minimaal twee jaar ervaring als docent in het hoger onderwijs hebben;
3. Kennis genomen hebben van de betreffende studiehandleidingen en eindkwalificaties met bijbehorende prestatie indicatoren;
4. Aantoonbare scholing m.b.t. het toepassen van de beoordelingscriteria gevolgd hebben (waaronder kallibratie-bijeenkomsten).

Nieuwe docenten die nog niet over een basis didactische bekwaamheid beschikken, mogen de rol van examinator niet zelfstandig vervullen.

Mocht de toetskwaliteit stelselmatig door een examinator in het geding komen, dan heeft de examencommissie de bevoegdheid om de benoeming te beëindigen en er voor kiezen om deze docent in een volgend studiejaar niet her te benoemen. Dit in het afgelopen studiejaar niet aan de orde geweest.

Er zijn gedurende het studiejaar geen examinerschappen ingetrokken.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

De benoeming van externe examinatoren geldt alleen voor de opleiding CTE waarin een aantal externe examinatoren worden benoemd voor de afstudeercommissie als examinator afstudeerwerken. Deze externen komen allen uit het beroepenveld. De benoeming geschiedt op dezelfde wijze als hierboven geschetst voor een examinator die belast is met het beoordelen van eindkwalificaties met uitzondering van punt 2. Voor de overige opleidingen worden geen externe examinatoren benoemd.

De definitieve lijst met examinatoren toetsen, assessoren en examinatoren afstudeerwerken wordt geplaatst op de (afgeschermd) TEAMS-omgeving van het instituut RMI.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Geen noemenswaardige trends of aandachtspunten voor studiejaar 2021-2022

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie is dit studiejaar niet betrokken geweest bij accreditaties.

De opleiding LEN heeft zelf bij AMC een monitor aangevraagd naar aanleiding van de wijzigingen die ze in het afstuderen en externe validatie heeft aangebracht. Het auditpanel en de opleiding hebben in het intakegesprek (31 mei jl.) samen de focus voor de monitor bepaald. Met de uitkomsten van de monitor beoogt de opleiding voor zichzelf vast te kunnen stellen of ze met de gedane herzieningen op het afstuderen en externe validatie de juiste route bewandelt richting de visitatie.

In de monitor stonden de volgende vragen centraal:

- 1) Is de beoordeling in het afstuderen nu navolgbaar?
- 2) Is de rol van de extern deskundige nu duidelijker dan voorheen en wordt de inhoudelijke kennis van de extern deskundige, nu beter dan voorheen, benut voor de borging van het eindniveau?

Het panel was positief over de mate waarin de opleiding zelf kritische feedback organiseert in alle stappen in het proces. Zo was ze bij de eerste beoogde wijzigingen te rade gegaan bij de examencommissie, de opleidingscommissie en het team. Het panel was onder de indruk van de scherpe, relevante vragen die de opleidings- en examencommissie in dit kader hebben gesteld.

Tevens heeft de opleiding haar licht opgestoken bij de expertgroep toetsing van de Hogeschool. Ook heeft de opleiding bij diverse andere opleidingen binnen en buiten de Hogeschool onderzocht hoe die het afstuderen (inclusief de beoordelingsformulieren) hebben vormgegeven.

Voor het panel is de borging nog niet voldoende overtuigend. Het mist inzicht in hoe deelcompetenties wegen binnen het borgen dat de competentie als geheel op eindniveau wordt beheerst.

De examencommissie houdt vinger aan de pols om te kijken of de voorgestelde veranderingen doorgevoerd worden in het nieuwe afstudeerprogramma van Logistics Engineering.

9.2. Effecten van betrokkenheid

Er hebben dit studiejaar geen accreditaties plaatsgevonden. Alle betrokken instanties binnen het instituut zijn echter altijd bewust van de rol, bevoegdheden en verantwoordelijkheden met betrekking tot borging van toetsen en het eindniveau.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

De examencommissie fungeert bij alle opleidingen als vraagbaak over de eisen en randvoorwaarden zoals gesteld in de Hogeschoolgids. Bij het opzetten van een nieuw curriculum wordt de commissie geraadpleegd over de voorwaarden zoals deze staan geformuleerd in de Hogeschoolgids.

De examencommissie was onder meer betrokken de volgende nieuwe onderwijsactiviteiten:

- Goedkeuren alternatieve toetsingen in verband met COVID-19

Voor een beschrijving van uitvoering van de bovenstaande procedures, zie hoofdstuk 5.

10.2. Effecten van betrokkenheid

De examencommissie wordt betrokken bij nieuwe ontwikkelingen in de opleidingen. Docenten en directie zijn zich bewust van de kwaliteitsverbetering die dergelijke ontwikkelingen met zich mee dienen te brengen. De examencommissie is er om zich voornamelijk met het borgaspect te buigen en zij beschouwt daarmee haar rol met name als adviserend en niet richtinggevend als het gaat om het opzetten van een nieuw onderwijsprogramma.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

Mocht de student een cursus willen volgen waar geen conversie voor is volgens de huidige Onderwijs- en Examenregeling, dan maakt de student met zijn/haar studieloopbaancoach een voorstel om een vervangende cursus te volgen. Dit wordt door middel van een 'individuele regeling' van de cursus aangevraagd en beoordeeld door de examencommissie. In samenwerking met het bedrijfsbureau wordt bekeken of deze conversie dan ook realiseerbaar is in Osiris. De regeling wordt ter beoordeling aan de examencommissie aangeboden. Mocht het voorstel worden afgewezen, dan gebeurt dat via Osiris Zaak en wordt het besluit schriftelijk voorzien met een inhoudelijke toelichting voor de afwijzing.

In het studiejaar 2020-2021 zijn er bijna geen individuele regelingen aangevraagd.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

De procedures voor het volgen van een minor binnen het programma "Kies-op-Maat" staan vastgesteld in de procedures van Osiris Zaak. De examencommissie heeft hier geen noemenswaardige aparte ervaringen meegemaakt dit studiejaar. Afhandeling van de aanvragen is voor studenten efficiënt en effectief. Een trend is te herkennen dat studenten minorprogramma's bij andere hogescholen zowel Nederland als ook in het buitenland weten te vinden.

Vanwege het Hogeschoolbrede besluit om geen studenten tussen buitenlandse opleidingsinstituten uit te wisselen vanwege corona zijn alle buitenlandse minoraanvragen afgewezen.

12. Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

De examencommissie concludeert dat de opleidingen een logisch en samenhangend programma aanbieden wat leidt tot het getuigschrift. Het getuigschrift vertegenwoordigt het bewijs van kennis, inzicht en vaardigheden dat de opleiding van de student vraagt.

De examencommissie voert de volgende borgingsactiviteiten uit om de validiteit van het getuigschrift te controleren.

- Borging curricula
- Borging prestaties
- Borging examinatoren
- Borging integrale beoordeling
- Borging beoordelingsmodellen
- Borging toetsbeleid

De examencommissie houdt de vinger aan de pols bij alle fases, zoals deze ook beschreven staan in de publicatie Verbeteren en Verantwoorden van Afstuderen in het HBO (Andriessen, Sluijsmans, Snel, & Jacobs, 2017)

Diplomeringsproces

Het proces van diplomering verloopt zonder enige problemen. Aan het eind van het studiejaar (augustus) staat er echter veel druk op zowel het bedrijfsbureau als de examencommissie om alle getuigschriften op tijd getekend te krijgen voor 1 september. In samenspraak met het management worden hier elk jaar betere afspraken over gemaakt over bijvoorbeeld de afname van de laatste afstudeerzittingen.

12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

Aantal getuigschriften		
	2020-2021	2019-2020
Propedeuse	154	130
Bachelor	170	175

De examencommissie schat in dat de stijging van het aantal behaald propedeuses dat is behaald in één jaar, voornamelijk komt door een verschil in cohortgrootte.

12.3. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie ziet een lichte daling in het aantal verstrekte getuigschriften. Verder geen trends of aandachtspunten.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De examencommissie heeft dit studiejaar 31 vermeende fraudezaken binnengekregen. 23 studenten kregen sancties opgelegd wegens fraude/plagiaat.

In vergelijking met studiejaar 2019-2020 (21 zaken) is er een stijging te herkennen in de vermeende fraudegevallen. Een mogelijke verklaring is dat door thuisafname van toetsen de drempel om mogelijk te frauderen kleiner is geworden.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

Voornamelijk met de afname van digitale toetsen op afstand, zijn er meer meldingen dan normaal binnengekomen bij de examencommissie.

Er waren diverse vormen onregelmatigheden te bespeuren: tentamenfraude zoals samenwerken, onderling contact en diverse vormen van plagiaat: zowel plagiaat van werk van medestudenten als van andere bronnen (bijvoorbeeld literatuur, artikelen, publicaties op internet).

De richtlijnen voor de te geven sancties staan in de Hogeschoolgids 2020-2021 en zijn opgevolgd. De examencommissie ziet weinig recidivisten terugkomen bij fraudeaangiften.

Binnengekregen zaken:

Plagiaat – overnemen van werk medestudent (31 zaken ingediend, 23 zaken sancties gegeven)

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

De examencommissie heeft preventief de eerstejaarsstudenten ingelicht over de verschijningsvormen van fraude en plagiaat en wat de sancties zijn voor deze vergrijpen. Daarnaast worden de studenten door middel van HINT-berichten voorgelicht over de gang van zaken met betrekking tot inschrijven voor het afleggen van tentamens. De surveillanten, zowel de docenten die als zodanig functioneren als de extern aangetrokken personen, ontvangen een uitgebreide schriftelijke instructie van het bedrijfsbureau. Het bedrijfsbureau bespreekt met de examencommissie voor en na elke tentamenweek de bevindingen over de afnameprocedures, het functioneren van de surveillanten en de onregelmatigheden die mogelijk zijn voorgevallen.

Docenten leveren bij een vermeende plagiaat aangifte immer een Ephorus rapportage aan, zodat de examencommissie snel kan achterhalen waar een student mogelijk heeft geplagieerd in zijn werkstuk.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

De examencommissie heeft geen aanwijzingen/vermoedens binnengekregen dat binnen het Rotterdam Mainport Institute dat door docenten/examinatoren gefraudeerd is.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Er zijn geen sancties opgelegd, daar de examencommissie geen aanwijzingen of vermoedens van fraude door examinatoren heeft binnengekregen.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Terugkoppeling 2020-2021

Onderzoek doen naar alternatieve digitale toetsingsvormen. De werkgroep is reeds gevormd voor studiejaar 2020-2021.

Deelgenomen aan de werkgroep. Uitkomst op het moment van schrijven nog niet bekend.

Terugkoppeling 2021-2022

Geen noemenswaardige trends of aandachtspunten.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

In totaal zijn 22 toetsgerelateerde klachten binnengekomen bij de examencommissie. Alle klachten komen binnen via Osiris Zaak. Via deze weg kan de examencommissie snel en efficiënt de zaak verwerken, daar oude zaken gelijk geraadpleegd kunnen worden en alle belanghebbenden snel bericht kunnen worden over de uitspraak. De klachten worden afgehandeld volgens de Hogeschoolbrede klachtenprocedure.

De docenten en de examencommissie komen over de gehele linie tot een snelle klachtafhandeling.

Aantal toetsgerelateerde klachten (waarvan gegrond)				
2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017
37 (6)	22 (2)	26 (10)	10 (5)	11 (6)

Het aantal klachten is gestegen ten opzichte van studiejaar 2019-2020 gestegen (37 vs. 22 klachten). In studiejaar 2020-2021 zijn weinig klachten (6) gegrond verklaard. Alle studenten zijn gehoord voordat de examencommissie een voorlopig besluit opstelt. Het is mogelijk voor studenten om ook gehoord te worden na de uitspraak, zodat deze eventueel bijgesteld kan worden. Slecht in 1 geval heeft de student gebruik gemaakt van de mogelijkheid om na een afwijzend definitief besluit om gehoord te worden. Hoogstwaarschijnlijk zijn de studenten de redelijkheid van de besluiten van de examencommissie in.

Een aantal klachten ging over de planning van digitale toetsen. De opleiding had op één moment verschillende toetsen voor eerstejaars en tweedejaars ingepland. Hierdoor was het niet mogelijk om beide toetsen te maken in de tentamenweek.

Veel klachten gingen over de lengte van het tentamen. Studenten vonden dat ze te weinig tijd kregen voor de tentamens. De reden hiervoor is dat docenten met nieuwe toetsvormen moesten gaan werken vanwege COVID-19. De examencommissie constateerde dat de tijdsinschatting voor de toets aan de lage kant werd gesteld, zodat de studenten tijdsdruk zouden voelen tijdens het tentamen en online minder geneigd zijn om te overleggen over de toetsen.

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Aandachtspunten 2021-2022

-Geen aandachtspunten

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

Aantal hoorzittingen examencommissie				
2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017
22	39	19	10	15

15.2. Trends en/of aandachtspunten

Veel hoorzittingen hadden te maken met het toelichten van de vermeende fraude/plagiaatzaken, het niet tijdig inschrijven voor tentamens en afgewezen verzoeken voor de deelname aan de P-1 tentamens. Docenten merken op dat uitwerkingen van digitale toetsen gelijkenissen vertonen met elkaar en schakelen sneller de examencommissie in. De examencommissie heeft aangegeven bij het bedrijfsbureau en management dat bij een te late inschrijving voor tentamens, de studenten echt niet worden toegelaten, conform het gezamenlijk opgestelde beleid.

Aandachtspunten 2020-2021

Geen aandachtspunten.

Aandachtspunten 2021-2022

Geen aandachtspunten

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

Aantal hoorzittingen examencommissie				
2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018	2016-2017
7 (0)	4 (1)	3 (1)	4 (3)	5

Het aantal beroepszaken was 7. Deze zijn alle afgewezen of er is een schikking bereikt met de student.

Een zaak had betrekking op het integraal overnemen van de eindconclusie van een ander gepubliceerd artikel. Een andere zaak ging over de inschrijving van hertentamens. Doordat de student zich niet had ingeschreven voor de hertentamens miste hij 5 cursussen.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

De examencommissie ziet een stijging van het aantal beroepszaken. De examencommissie kan geen harde uitspraken doen of dit daadwerkelijk een trend aan het worden is, maar hoopt uiteraard dat dit niet het geval is. Ook valt het op dat geen van de zaken gegrond is verklaard.

Aandachtspunten 2020-2021

Geen aandachtspunten.

Aandachtspunten 2021-2022

Geen aandachtspunten

17. Overige aangelegenheden

Geen overige aangelegenheden.

18. Bijlagen

18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s)

Mandaat Toetscommissie RMI 2020-2021

Inleiding

Op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) is een examencommissie verantwoordelijk voor de organisatie van de tentamens en de examens. Daarnaast is zij verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de afgenomen tentamens en examens. Met het oog op het laatste dient een examencommissie een pakket maatregelen te treffen. De wet verplicht een examencommissie evenwel niet alle daarmee gemoeide werkzaamheden zelf uit te voeren; zij mag deze taak geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. De Examencommissie RMI heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt. In dit document treft u een beschrijving van de taken en verantwoordelijkheden die de Examencommissie RMI aan de Toetscommissie RMI heeft gemandateerd.

Samenstelling Toetscommissie RMI

In de Toetscommissie RMI zitten vertegenwoordigers van de vier opleidingen die het Instituut voor Rotterdam Mainport Institute (RMI) telt: Chemische Technologie, Logistics Engineering, Maritiem Officier en Maritieme Techniek.

Een lid van de Toetscommissie RMI:

- heeft ruime onderwijservaring (vijf jaren of meer);
- heeft ervaring met diverse vormen van toetsing (toetsen met meerkeuzevragen, met openvragen, (groeps)opdrachten/projecten);
- kan projectmatig werken;
- heeft goede communicatieve vaardigheden;
- is bereid zich verder te scholen op het gebied van toetsing;
- beschikt over een sterk analytisch vermogen en de vaardigheid tot het samenstellen van rapportages;
- handelt slagvaardig;
- handelt integer;
- heeft kennis van zaken aangaande curriculum, competenties en eindkwalificaties specifiek geldend voor de opleiding.

De leden worden op voordracht van de Examencommissie RMI door de instituuetsdirectie benoemd.

Mandaat

De Examencommissie RMI mandateert de Toetscommissie RMI de volgende taak uit te voeren:

Het beoordelen van de kwaliteit van tentamens en examens; het beoordelen van de validiteit, betrouwbaarheid en inzichtelijkheid van tentamens en examens.

De Toetscommissie RMI controleert de kwaliteit van de tentamens aan de hand een door haarzelf opgestelde checklist en het overzicht met competenties. Per vier jaar moeten alle cursussen minimaal één keer gecontroleerd worden. Hetzelfde geldt m.m. voor projecten, opdrachten, keuzevakken, minoren en mondelinge tentamens.

De Toetscommissie RMI rapporteert haar bevindingen eenmaal per jaar op basis van het in bijlage 1 opgenomen model aan de Examencommissie RMI. Daarnaast koppelen zij hun bevindingen terug naar de cursusbeheerder.

Verder adviseert zij gevraagd en ongevraagd over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of bruikbaarheid van tentamens en examens verband houden.

Ter uitvoering van de aan haar opgedragen taak stelt de Toetscommissie RMI jaarlijks een plan van aanpak op welke vooraf wordt gepubliceerd.

Handtekening
Voorzitter Examencommissie

J.C. Diepenhorst

Handtekening
Voorzitter Toetscommissie

C. Ros

Rapportage Toetscommissie RMI

De jaarrapportage bevat de volgende onderwerpen/indeling:

Inleiding	
Bezetting.....	
Gescreende toetsen en bevindingen	
Chemische Technologie (CTE).....	
Logistics Engineering (LEN)	
Maritiem Officier (MAR).....	
Maritieme Techniek (MTE)	
Algemene bevindingen.....	
Nieuwe procedure screening toetsen.....	
Procedure achteraf screenen	
Screening toetsen van andere opleiding	
Adviezen voor 2021-2022	
PDCA-cyclus verduidelijken.....	
Procedure van opvragen toetsen verder verbeteren	
Reguliere toets en herkansing.....	
Screeningsformulieren aanpassen	
Tweede lezer formulier voor projecten, opdrachten, portfolio, etc.....	