

**JAARVERSLAG
EXAMENCOMMISSIE
WILLEM DE KOONING
ACADEMIE
STUDIEJAAR 2020-2021**

Instituut
Naam voorzitter Examencommissie
Datum
Status

Willem de Kooning Academie
Drs K. Hillen
27-01-2022
DEFINITIEF

VERSIEBEHEER

Versienummer	Status en wijzigingen	Datum
1	Concept door voorzitter, vice-voorzitter en ambtelijk secretaris	27-01-2022
2	Feedback externe lezer verwerkt	09-02-2022
3	Definitieve conceptversie, ter vaststelling door gehele commissie	14-02-2022
4	Vastgesteld in vergadering Examencommissie	15-02-2022

INHOUDSOPGAVE

1.	Voorwoord	5
2.	Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie	7
2.1.	Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen	7
2.2.	Samenstelling examencommissie	8
2.3.	Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst	9
2.4.	Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren	10
2.5.	Trends en/of aandachtspunten	10
3.	Borgen kwaliteit van tentamens	12
3.1.	Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	12
3.2.	Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen	13
3.3.	Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie	15
3.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	16
3.5.	Trends en/of aandachtspunten	19
4.	Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)	21
4.1.	Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER	21
4.2.	Onderbouwing oordeel per opleiding	29
4.3.	Externe validering	30
4.4.	Uitgebrachte adviezen en opvolging	30
4.5.	Trends en/of aandachtspunten	33
5.	Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen	34
5.1.	Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen	34
5.2.	Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen	34
5.3.	Trends en/of aandachtspunten	35
6.	Vrijstellingenbeleid	36
6.1.	Aantal vrijstellingen	36
6.2.	Trends en/of aandachtspunten	36
7.	Gevolgte deskundigheidsbevordering/scholing	37
7.1.	Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)	37
7.2.	Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)	37
7.3.	Trends en/of aandachtspunten	38
8.	Aanwijzing examinatoren	39
8.1.	Benoemingsprocedure en profielschetsen	39
8.2.	Benoeming 'externe' examinatoren	39
8.3.	Trends en/of aandachtspunten.	39
9.	Betrokkenheid bij accreditaties	40
9.1.	Aard van betrokkenheid	40
9.2.	Effecten van betrokkenheid	40
10.	Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten	42
10.1.	Aard van betrokkenheid	42
10.2.	Effecten van betrokkenheid	42
11.	Beoordeling van programma's KiesOpMaat	44
11.1.	Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten	44
11.2.	Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen	44
12.	Proces examens en diplomering	46
12.1.	Proces examens en diplomering	46

12.2.	Aantal verstrekte getuigschriften	47
12.3.	Trends en/of aandachtspunten	48
13.	Fraude en preventie	49
13.1.	Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen	49
13.2.	Praktijken op het gebied van fraude door studenten	49
13.3.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten	49
13.4.	Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren	50
13.5.	Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren	50
13.6.	Trends en/of aandachtspunten	50
14.	Toetsgerelateerde klachten	51
14.1.	Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond	51
14.2.	Trends en/of aandachtspunten	52
15.	Hoorzittingen examencommissie	53
15.1.	Aantal hoorzittingen	53
15.2.	Trends en/of aandachtspunten	53
16.	Aantal beroepszaken CBE	54
16.1.	Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond	54
16.2.	Trends en/of aandachtspunten	54
17.	Overige aangelegenheden	55
18.	Bijlagen	56
18.1.	Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus	56

1. Voorwoord

De Examencommissie WdKA is verantwoordelijk voor de volgende opleidingen:

- **bachelor Autonome Beeldende Kunst (39110) met majors:**
 - **Autonome Beeldende Kunst**
 - **Fotografie**
- **bachelor Docent Beeldende Kunst en Vormgeving (DBKV) (39100)**
- **bachelor Vormgeving (39111) met majors:**
 - **Advertising**
 - **Animatie**
 - **Audiovisueel Ontwerpen**
 - **Grafisch Ontwerpen**
 - **Illustratie**
 - **Mode**
 - **Product Ontwerpen**
 - **Ruimtelijk Ontwerpen**
 - **Transformation Design**
- **bachelor Leisure & Events Management (35521)**
- **master Design (49098)**
- **master Fine Art and Design (49114) met de volgende specialisaties:**
 - **Fine Art**
 - **Experimental Publishing**
 - **Lens-Based Media**
- **master Interior Architecture: Research + Design (44760)**
- **master Education in Arts (49117)**

In dit jaarverslag 2020-2021 geeft de Examencommissie van de Willem de Kooning Academie / Hogeschool Rotterdam inzicht in de wijze waarop haar taken zijn uitgevoerd.

In het voorwoord wordt kort ingegaan op de thema's en werkzaamheden die in het verslagjaar specifieke aandacht vroegen, naast de reguliere en terugkerende taken die elk jaar op de agenda staan zoals bijvoorbeeld het benoemen van de examinatoren. In de volgende hoofdstukken wordt per thema gedetailleerder ingegaan op alle activiteiten van de commissie. Voor de opbouw van dit verslag is gebruik gemaakt van het standaard format van jaarverslagen voor examencommissies van Hogeschool Rotterdam.

Visitaties

De Examencommissie is in het verslagjaar betrokken geweest bij de visitaties van twee Master opleidingen. In het najaar van 2020 de master Design en in het voorjaar de master Interior Architecture: Research + Design. Beiden hebben geleid tot een positieve beoordeling door het visitatiepanel. Ook heeft de Examencommissie gesproken met de auditcommissies van Hogeschool Rotterdam over de BA Leisure & Events Management en de master Education in Arts.

COVID perikelen

Gedurende het gehele verslagjaar had ook het onderwijs te maken met een onzekere situatie t.g.v. de COVID pandemie. In het voorgaande verslagjaar was al ervaring opgedaan met de overgang naar online toetsing en op basis van die transitie kon in het verslagjaar relatief vanzelfsprekend doorgedaan worden met deze vorm van toetsing zonder dat er concessies gedaan zijn aan beoordelingscriteria i.r.t. de leerdoelen. Het gegeven dat binnen de meeste opleidingen van de WdKA

vrijwel elke beoordeling individueel is, speelt hierin een positieve rol. Ook heeft de WdKA er alles aan gedaan om de studenten, binnen de randvoorwaarden, in staat te stellen werk uit te voeren in de werkplaatsen, waardoor de noodzakelijke ontwikkeling en leerresultaten behouden konden blijven. De Examencommissie was in staat om de noodzakelijke wijzigingen te beoordelen, waarbij de transparantie van de toetsing en beoordelingscriteria zijn bewaakt.

Werken tijdens de lockdown

Gedurende het gehele verslagjaar heeft de Examencommissie het landelijk geldende thuiswerkadvies opgevolgd. Alle geplande vergaderingen en overleggen hebben online kunnen plaatsvinden tot en met juni 2021. De Examencommissie heeft de kern van haar werkzaamheden hierdoor kunnen continueren. Wel heeft de Examencommissie de interactie op de werkvloer gemist. Zichtbaarheid van de commissie, overleg met andere gremia en op de hoogte blijven van allerhande ontwikkelingen kwamen onder druk te staan. Ook trok de online afhandeling van allerhande zaken een grote wissel op de taakbelasting. De voorzitter en vice-voorzitter zijn incidenteel op het instituut geweest voor het handmatig tekenen van alle diploma's en minorcertificaten. De samenwerking binnen de Examencommissie bleef onder de bijzondere werkomstandigheden hecht, goed en professioneel.

Studiemiddag met Toetscommissies

Op initiatief van de Toetscommissie van LEM heeft in verslagjaar voor het eerst een gezamenlijke studiemiddag plaatsgevonden met beide Toetscommissies en de Examencommissie over Programmatisch Toetsen. Dit was een waardevolle bijeenkomst en voor herhaling vatbaar.

Masters

Evenals voorgaande jaren bestond er in de Examencommissie een Master-kamer. Deze kamer heeft individueel en gezamenlijk overleg gehad met de course directors over toetsing, kwaliteit eindniveau en onderlinge uitwisseling van 'best practices' met betrekking tot toetsing. De Master-kamer heeft de monitoring van het eindniveau masteropleidingen gecontinueerd.

Individuele verzoeken

Net als in voorgaande jaren hebben ook in het verslagjaar de individuele verzoeken de meeste tijd gekost. De ambtelijk secretaris is een belangrijke spil in de ondersteuning bij de behandeling van deze zaken. Het gaat dan onder andere om: correctie ingevoerde cijfers, conversies bij studievertraging, aanvragen inzake KiesOpMaat en exchange i.p.v. minor, verzoeken hogere instroom, aanvragen erkenning EVC's, aanvragen erkenning extern behaalde studieresultaten, aanvraag extra herkansingen, verzoeken second opinion, aangepaste studieprogramma's voor studievertragers.

Al deze individuele verzoeken worden met aandacht behandeld binnen de mogelijkheden van de OER, Hogeschoolgids en WHW zodat de curricula bewaakt worden en de waarde van het diploma gegarandeerd is, ook bij noodzakelijke veranderingen ten gevolge van bijzondere situaties en aangetoonde omstandigheden.

2. Faciliteiten, samenstelling en werkwijze examencommissie

2.1. Faciliteiten van examencommissieleden en vergaderingen

Facilitering

Voorzitter	0,6 fte
Vice-voorzitter	0,15 fte + tijdelijke uitbreiding van 10-05-2021 t/m 09-07-2021 van 104 uur (= 0,05)
Leden	Tezamen 0,375 fte (5x 0,075 fte) <i>N.B.: Vacature voor een 6^e lid (0,075 fte) gehele jaar niet gerealiseerd.</i>
Extern lid	Op basis van uren declaratie
Ambtelijk secretaris	0,6 fte

In het verslagjaar hebben de vice-voorzitter en de voorzitter beiden structurele uitbreiding gekregen ten opzichte van het voorgaande jaar; de vice-voorzitter heeft verdubbeling van tijd gekregen, de voorzitter heeft 1/3^e meer tijd gekregen. De uitbreiding in tijd is ten volle benut.

Toch is gebleken dat de maandelijks vergaderingen met de wekelijkse studentzaken overleggen niet voldoende zijn om alle onderwerpen te bespreken. De Examencommissie is meerdere keren geconfronteerd met de mogelijke invoering van nieuwe beoordelingssystemen en/of ad-hoc of reeds doorgevoerde wijzigingen op vastgelegde toets procedures. Met de beperkte werkcapaciteit levert dit teveel werkdruk op.

Aangezien de voorzitter in het voorjaar lange tijd door onvoorziene fysieke omstandigheden niet kon werken, heeft de vice-voorzitter gedurende die periode extra uren in het Examencommissie werk moeten steken. Daarvoor is vanuit de directie een tijdelijke uitbreiding toegezegd, zodat de noodzakelijke werkzaamheden doorgang konden vinden. Door afwezigheid van de voorzitter en door de openstaande vacature lag er in die periode te veel werkdruk op de vice-voorzitter en de leden. In het werk moesten soms prioriteiten gesteld worden en kregen de borging van het eindniveau, de ondertekening en uitreiking van de diploma's, visitatie, audit en (urgente) studentzaken voorrang boven algemene beleidsontwikkeling en minder urgente onderwerpen.

Intensief online werken was gedurende het gehele verslagjaar de standaard. Dit heeft ook van de ambtelijk secretaris veel extra inzet en flexibiliteit gevraagd. Het gehele studiejaar ontbreken van ad-hoc overleg op de werkvloer werd gemist. Mede hierdoor is het in het verslagjaar nog niet gelukt om de kwaliteit van de PDCA-cyclus op het gewenste niveau te krijgen. Ook is het niet gelukt om de openstaande vacature vervuld te krijgen ondanks publicatie van de vacature op de HR-website, in de nieuwsbrief en op het intranet van de WdKA.

Plenaire vergaderingen

Totaal heeft de Examencommissie 18 maal vergaderd, 20 diplomazittingen gehouden en wekelijks overlegd over ad-hoc zaken en studentverzoeken. De bijeenkomsten waren als volgt verdeeld:

15 x	Reguliere geplande vergaderingen met gehele commissie.
2 x	Extra ingelaste vergaderingen met gehele commissie.
1 x	MA-kamer (de tweede vergadering kon geen doorgang vinden).
Wekelijks	Overleg inzake ad-hoc zaken en studentverzoeken met minimaal 3 leden.

Gedurende het gehele verslagjaar heeft de Examencommissie vanwege de goede ervaring hiermee de vergaderstructuur aangehouden die in vorig verslagjaar tijdens de lockdown was ontstaan.

Er was maandelijks een vergadering voor alle Examencommissie leden van de BA opleidingen, onder voorzitterschap van de voorzitter of vice-voorzitter. Deze vergaderingen vonden plaats a.d.h.v. een agenda en zijn genotuleerd door de ambtelijk secretaris. Op de laatste vergadering na hebben al die bijeenkomsten online in Teams plaatsgevonden.

Daarnaast was er wekelijks op een vast moment, donderdagochtend, een online werkbijeenkomst waar naast de ambtelijk secretaris minimaal drie leden aanwezig waren waaronder de voorzitter en/of de vice-voorzitter. Deze werkbijeenkomsten werden benut om binnengekomen studentverzoeken snel af te kunnen handelen en om andere acute zaken te behandelen.

In de loop van het studiejaar is het externe lid op meer regelmatige basis gaan meedraaien in de maandelijks vergaderingen en de wekelijkse werkbijeenkomst.

Waar nodig zijn ad-hoc overlegmomenten ingepland die online relatief makkelijk te organiseren waren.

Daarnaast hebben de voorzitter en het lid namens de Master opleidingen in de zogenaamde Master kamer vooral ad-hoc overleg gehad en het halfjaarlijkse overleg met de course directors van de Masters geïnitieerd. Vanwege omstandigheden moest het laatste van dit halfjaarlijkse overleg doorgeschoven worden naar het begin van het volgende studiejaar.

De onderlinge samenwerking in de commissie was/is buitengewoon goed en leden tonen zich flexibel in beschikbaarheid als er urgente zaken te behandelen zijn.

Elk jaar wordt een jaaragenda opgesteld m.b.t. overleg met derden. De geplande overleggen met Decanaat, medewerkers Kwaliteitszorg en Toetscommissies zijn allemaal gerealiseerd. Van de geplande overleggen met de onderwijsmanagers hebben twee van de drie doorgang gevonden.

2.2. Samenstelling examencommissie

Naam:	Functie:	Lid sinds:
Karin Hillen	Voorzitter	01-09-2011 (voorzitter sinds 01-09-2019)
Bram van Waardenberg	Vice-voorzitter (hiertoe in vergadering d.d. 15-09-2020 unaniem benoemd door overige leden)	01-02-2020
Liesbeth Bik	Lid	01-09-2014
Jeannine Gijsbertse	Lid	01-09-2010

Michiel de Kort	Lid tot 01-12-2020	01-09-2016
Suzanne Rademaker	Lid	01-09-2017
Sophie St-Pierre	Lid	01-09-2019
Franciska Wierenga	Lid	11-01-2021
Kurt Vanbelleghem	Extern lid (St. Lucas School of Arts, Antwerpen)	01-09-2016
Vacature	Lid	Gehele studiejaar
Nicolette van Heusden	Ambtelijk secretaris	01-04-2011

Qua facilitering en samenstelling heeft de Examencommissie een bewogen jaar gehad. Ons zeer ervaren en gewaardeerde lid vanuit de opleiding Docent Beeldende Kunst en Vormgeving (DBKV) Michiel de Kort was ziek en hierdoor genoodzaakt om vanaf eind november zijn werkzaamheden voor de Examencommissie te beëindigen. In maart 2021 is hij helaas overleden. Dit heeft impact gehad op de gehele commissie. Michiel functioneerde in de commissie als stabiele factor door zijn jarenlange ervaring, hij was uitermate deskundig, werkte vanuit een positieve grondhouding en heeft zo waardevolle bijdragen geleverd.

De ontstane vacature voor een lid uit DBKV kon met ingang van 11 januari 2021 worden vervuld door Franciska Wierenga. Voor de andere vacature die in het begin van het studiejaar is gecommuniceerd, heeft zich helaas geen enkele sollicitant gemeld binnen de reactietermijnen.

In het kader van de herbenoeming en planning voor het volgende studiejaar 2021-2022 zijn in het voorjaar met de directeur afspraken gemaakt over uitbreiding van de facilitering. Vanaf het volgende studiejaar 2021-2022 mocht een extra lid worden geworven met specifieke kennis over de onderdelen die onder RASL vallen. Ook krijgen vanaf september 2021 de leden 25% uitbreiding zodat ze vanaf dan 0,1 fte voor hun werkzaamheden hebben. In mei 2021 zijn drie vacatures opengesteld omdat één van de leden m.i.v. 01-09-2021 met pensioen zou gaan, er nog een vacature openstond en een nieuw lid geworven mocht worden. In juni 2021 zijn gesprekken gevoerd en die hebben geresulteerd in de voordracht van twee nieuwe leden m.i.v. het volgende studiejaar. Een kandidaat met kennis van RASL is nog niet gevonden.

2.3. Overleg met directie inzake de faciliteiten en uitkomst

Overleg

De directeur en de voorzitter hebben regelmatig overleg gehad tijdens het verslagjaar. Zo waren er op initiatief van de directeur drie overleggen ingepland met de directeur, de voorzitter van de curriculumcommissie ABK, VG en DBKV en de voorzitter van de Examencommissie. Twee daarvan hebben plaatsgevonden, de laatste afspraak moest uitgesteld worden naar de start van het volgende verslagjaar. Dit waren informerende overleggen over o.a. beleidsontwikkelingen op de academie. Ook is de voorzitter uitgenodigd bij de bespreking van het concept auditrapport van MEIA met de directie, courseleader en beleidsmedewerker.

Facilitering

Daarnaast heeft de directeur altijd tijd vrijgemaakt als er op initiatief van de voorzitter om overleg werd verzocht. Er zijn een aantal passende acties ondernomen, voornamelijk v.w.b. personele

aangelegenheden en randvoorwaarden voor het functioneren van de Examen- en Toetscommissie. Ook het zorgdragen voor het onafhankelijk functioneren van de commissie en de voorzitter is hier besproken.

Herbenoeming

Conform de herbenoemingsprocedure heeft evaluatie plaatsgevonden met de directie, de vice-voorzitter, het externe lid en de voorzitter. De voordracht voor herbenoeming en de plannen en facilitering voor volgend studiejaar zijn besproken. Dit heeft o.a. geresulteerd in 25% urenuitbreiding voor de leden.

Escalatie

Er zijn twee situaties geweest waarin de Examencommissie heeft geëscaleerd naar de directeur van het instituut. Dit betrof in beide situaties gebrek aan tijdige communicatie vanuit de onderwijsmanagers, waardoor de samenwerking onder druk kwam te staan.

Er hebben daarna twee gesprekken plaats gevonden met de directeur en de gehele Examencommissie. Daarin zijn de zorgen over samenwerking met de onderwijsmanagers van de BA opleidingen besproken en er is hem verzocht om interventie. Op voorstel van de directeur zijn onder leiding van een onderwijsadviseur twee verkennende gesprekken gevoerd op 20 april 2021 en op 8 juni 2021 met twee van de vier onderwijsmanagers en twee Examencommissieleden. Uitkomst van die gesprekken zijn een aantal basisafspraken om de onderlinge werkrelatie te verbeteren. In volgend verslagjaar zal daarop voortgebouwd worden.

2.4. Mogelijkheid om onafhankelijk te functioneren

Onafhankelijkheid

De Examencommissie functioneert onafhankelijk en die onafhankelijke positie van de Examencommissie staat niet ter discussie in het instituut. Ieder lid toont in zijn/haar handelen zich daarvan terdege bewust te zijn en leden geven aan wanneer zij mogelijk niet onafhankelijk kunnen oordelen vanwege samenhang met overige werkzaamheden. In die situaties onttrekt het betreffende lid zich bijvoorbeeld van onderzoek en/of oordeelsvorming en neemt de rest van de commissie of een ander lid de casus over.

De onafhankelijke oordeelsvorming over bepaalde uitvoeringspraktijken of nieuwe ontwikkelingen heeft tijdens verslagjaar een aantal keren onder druk gestaan doordat de Examencommissie niet tijdig genoeg werd geïnformeerd door het management van de BA opleidingen. Daarvoor is geëscaleerd naar de directeur.

Reflectie op onafhankelijkheid

Het is al langer een wens om binnen de Examencommissie meer aandacht te besteden aan het gezamenlijk reflecteren op het werk, waarbij specifiek aandacht besteed zal worden aan wat de onafhankelijke positie met zich meebrengt voor ieder lid, bijvoorbeeld in relatie tot de overige werkzaamheden. In het verslagjaar is nog geen gelegenheid geweest om dit te organiseren omdat de online overlegstructuur voor een dergelijk onderwerp niet passend werd bevonden.

De Examencommissie is zich ervan bewust dat de inrichting van het werkproces met de onderwijsmanagers van de BA opleidingen - om als commissie in staat te zijn onafhankelijk te kunnen oordelen en/of adviseren - aandacht nodig heeft. Dit is een proces dat zich niet laat begrenzen door

een verslagjaar. In verslagjaar heeft de commissie een signaal afgegeven en vervolgens is gestart met gezamenlijk reflecteren en is een aanzet tot nieuwe werkafspraken gemaakt.

Trends en/of aandachtspunten

Trend

Overlegstructuur

De vergaderstructuur van de Examencommissie is in verslagjaar bestendig en de commissie is voornemens die met kleine aanpassingen voort te zetten. Overleg met de directie is geïntensiveerd in verslagjaar t.o.v. het voorgaande jaar. Overleg met de onderwijsmanagers van de BA opleidingen stond steeds meer onder druk. Daar is bemiddeling bij gevraagd en dit is een aandachtspunt voor de toekomst.

Aandachtspunten

Facilitering

In het verslagjaar zijn wederom stappen gezet in de aanpak van werkdruk en facilitering. Werkdruk blijft echter een punt van aandacht, o.a. vanwege openstaande vacatures en toename in complexiteit van onderwerpen.

Vacatures

Het is momenteel nog de vraag of de moeizame vervulling van vacatures een trend is of te maken heeft met de bijzondere omstandigheden t.g.v. de voortdurende lockdown in verslagjaar of een andere oorzaak heeft. Door het thuiswerkadvies heeft de Examencommissie ingeboet aan zichtbaarheid in het instituut en dat kan een reden zijn. Ook hadden alle werknemers te maken met onvoorziene werkomstandigheden en dat kan eveneens een reden zijn om geen nieuwe taken erbij te willen. En vrijwel alle docenten op het instituut hebben naast het docentschap een beroepspraktijk en relatief kleine aanstellingen. Mede in dit verband is zichtbaarheid van het werk van de Examencommissie een aandachtspunt voor de toekomst.

Onafhankelijke positie

In verslagjaar heeft de Examencommissie geen gelegenheid gehad om in een daarvoor belegde bijeenkomst gezamenlijk te reflecteren op onze onafhankelijke positie. Dit aandachtspunt wordt meegenomen naar volgend jaar.

Werkrelatie Management

De werkrelatie met het management van de BA-opleidingen heeft aandacht nodig.

3. Borgen kwaliteit van tentamens

3.1. Verrichte activiteiten door examencommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

Gemandateerde taken

De Examencommissie heeft de taak om de kwaliteit van toetsen te borgen gemandateerd aan:

- Toetscommissie LEM voor de opleiding Leisure & Events Management (LEM).
- Toetscommissie KUO voor de opleidingen Autonome Beeldende Kunst (ABK), Vormgeving (VG) en opleiding Docent Beeldende Kunst en Vormgeving (DBKV).

Onder paragraaf 3.2 wordt daarop verder ingegaan.

De Examencommissie voert zelf de borgingstaak van het eindniveau uit.

Activiteiten Examencommissie

a. Kern activiteiten

Naast het mandaat aan de Toetscommissies heeft de Examencommissie de volgende activiteiten verricht om de kwaliteit van toetsen te borgen:

1. Behandeling van klachten. Zie verder Hoofdstuk 14.
2. Uitzonderingsverzoeken m.b.t. toetsen, extra kansen, invulling programmaonderdelen behandelt de Examencommissie binnen de mogelijkheden van de OER (met name artikel 9.12 en de vastgelegde curriculumschema's en eventuele andere relevante artikelen en/of documenten). Indien er sprake is van bijzondere persoonlijke omstandigheden wordt altijd om bevestiging van een studentendecaan gevraagd. Indien er sprake is van een alternatieve vorm van toetsing wordt erop toegezien dat de oorspronkelijke leerdoelen en beoordelingscriteria zijn geborgd. Er wordt in die gevallen om verslaglegging gevraagd.
3. De Examencommissie heeft bij de onderwijsmanagers van de BA opleidingen de volgende onderwerpen m.b.t. de kwaliteit van de toetsing onder de aandacht gebracht:
 - a. In gezamenlijke vergadering met de onderwijsmanagers op 12 januari 2021 is de evaluatie van de online/offline toetsing 2019-2020 geagendeerd. Stand van zaken in 2020-2021 is hierbij besproken. Management heeft aangegeven dat leerdoelen en toetsing ongewijzigd kunnen blijven bij alle BA opleidingen en dat bij KUO de beoordeling met Q en NQ gehandhaafd blijft. Er is een programma opgesteld voor individuele begeleiding bij maakprogramma's voor studenten die noodgedwongen in het buitenland verblijven. Examencommissie heeft management bevestigd op bewaking kwaliteit van toetsing (online en op locatie). Management was voornemens studentevaluaties af te wachten eind maart en zou uitkomsten zo nodig met examinatoren bespreken. Geen terugkoppeling ontvangen.
 - b. De Examencommissie heeft geadviseerd in het proces van het schrijven van de OER.

b. Aandachtspunten / voortgang vorig verslagjaar

1. Net als in vorig verslagjaar heeft de MA-kamer van de Examencommissie zich i.v.m. noodzakelijke prioritering met name gericht op screening eindniveau, zie hoofdstuk 4. In de laatste periode van het verslagjaar is een aanvang gemaakt met opstellen van een meerjarenplan waarin ook onderliggende toetsen worden meegenomen.
2. Voor de Examencommissie blijft een belangrijk aandachtspunt de monitoring van de uitgebrachte adviezen aan de onderwijsmanagers inzake de BA opleidingen.

3.2. Reflectie verrichte activiteiten door toetscommissie om kwaliteit van toetsen te borgen

De twee Toetscommissies van de WdKA werken sinds studiejaar 2019-2020 met een meerjaren planning, die bij de start van het studiejaar zo nodig wordt geactualiseerd. Beide Toetscommissies hebben een jaarverslag geschreven.

Toetscommissie KUO

De planning voor het studiejaar 2020-2021 bestond uit de volgende activiteiten:

- Competentie Assessments KUO, inclusief toelating
- Terugkoppeling Toetsing Practice 3
- Electives
- Terugkoppeling Minoren (uitputtend onderzoek): Autonomous Practices, Social Practices, Commercial Practices, Honours (Visual Culture), RASL, nieuwe minoren
- Projectonderwijs jaar 3, DBKV voltijd en deeltijd.

Toetscommissie LEM

De planning voor het studiejaar 2020-2021 bestond uit de volgende activiteiten:

- Jaar 1:
 - Semester 1: Project Leisure Development (LEMPLE10)
 - Semester 2: Project Programming (LEMPPR10)
- Jaar 2:
 - Semester 1: Project Positioning (LEMPOS20)
 - Semester 2: Project Manifesting (LEMMAN20)
- Jaar 3:
 - Semester 2: Project Innovation (LEMINO30)
- Jaar 4:
 - Semester 1: minor Events Strategic Design (LEMESDMAN2M)

De Toetscommissie LEM hanteert bij de selectie van toetsen de volgende criteria:

1. De module is nieuw of sterk veranderd, zoals Project Programming.
2. Toetsing is sterk veranderd.
3. Volgens toetsevaluaties of analyse ervan vergt toetsing in een module aandacht.
4. Een zoveel mogelijke evenwichtige verdeling over leerjaren en semester 1 of 2.
5. In het verslagjaar is besloten om het LEM-onderwijs project based te gaan inrichten. Daarom is in de evaluatie van toetsen in het verslagjaar de focus op projecten gelegd.

De evaluatie van toetsen van de volgende modules is gerealiseerd:

- Jaar 2:
 - Semester 1: Project Positioning (LEMPOS20)
 - Semester 2: Project Manifesting (LEMMAN20)
- Jaar 3:
 - Semester 2: Project Innovation (LEMINO30)
- Jaar 4:
 - Semester 1: minor Events Strategic Design (LEMESDMAN2M)

Voor niet-realiseren van de evaluatie van de twee projecten in het eerste jaar zijn verschillende redenen. Achteraf bezien was het aantal te evalueren toetsen te ambitieus. Ook wil de opleiding richting project based onderwijs gaan. Mede hierom zijn en worden inhoud en toetsing van projecten veranderd. Dat geldt sterker voor projecten in het eerste studiejaar. De Toetscommissie LEM heeft de toetsing van alle projecten nu gepland voor studiejaar 2021-2022 of 2022-2023.

Tevens heeft de Toetscommissie haar aandacht deels verlegd naar de rol van feedback in het leerproces en ook in toetsing, onder meer in de vorm van Programmatisch Toetsen. Enerzijds omdat dit waarschijnlijk deel gaat uitmaken van het kader waarbinnen toetsen worden geëvalueerd. En anderzijds om bij toetsing betrokken docenten en management inzicht te geven in de mogelijkheden en valkuilen bij deze manier van toetsen. Ook zijn elementen van Programmatisch Toetsen zichtbaar in bestaande LEM-toetsen, bijvoorbeeld in Project Innovation (LEMINO30).

Er spelen ieder studiejaar kwesties rondom toetsing die om aandacht van de Toetscommissie vragen. Voor zover dat van tevoren is te overzien worden deze onderwerpen opgenomen in het jaarplan. Aan niet-voorzien kwesties besteedt de Toetscommissie ook aandacht. Dit komt terug in notulen van overlegbijeenkomsten en in het jaarverslag.

De volgende adviesonderwerpen staan in het jaarplan 2020-2021:

- Integraal toetsen
- In samenhang met het vorige punt: formatieve toetsing
(In beide punten speelt nl. feedback een grote rol)

Beide onderwerpen waren aanleiding voor de Toetscommissie om zich te verdiepen in formatief toetsen en de rol van feedback daarin. De verkenning van het onderwerp integraal toetsen bracht de commissie ook op het spoor van Programmatisch Toetsen. Hierover heeft de Examencommissie een studiemiddag georganiseerd op 21 januari 2021. Doelen van deze middag waren kennismaken met deze vorm van toetsen, om de kennis over toetsen te vergroten en als voorbereiding op uitvoering van de borgingstaak bij nieuwe ontwikkelingen in toetsing. De Toetscommissie LEM heeft deze studiedag inhoudelijk mede georganiseerd.

Overleg Toetscommissies met Examencommissie

De beide Toetscommissies zijn twee keer in het verslagjaar aanwezig geweest in een vergadering van de Examencommissie, op 3 november en 12 januari. In de vergaderingen zijn de plannings voor komend studiejaar en de jaarverslagen van het vorige verslagjaar besproken. Terugkoppeling van een audit bij LEM kwam aan de orde. Personele zaken stonden op de agenda. De rapportages van de commissies en de terugkoppeling daarover kwamen aan de orde. Ontwikkelingen m.b.t. toetsing zijn besproken en er is samen geëvalueerd.

Waar nodig heeft tussendoor ad-hoc overleg plaatsgevonden. Ook is in verslagjaar een gezamenlijke studiemiddag georganiseerd.

Bij enkele rapporten heeft de Examencommissie om nadere toelichting of verduidelijking gevraagd. Die is in alle gevallen gegeven waarna de betreffende rapporten of adviezen onder de aandacht van het management zijn gebracht.

3.3. Oordeel examencommissie over borgende activiteiten toetscommissie

De plannings, de jaarverslagen en de uitgebrachte rapporten van beide Toetscommissies worden geagendeerd in de Examencommissie vergaderingen. N.a.v. de bespreking worden vervolgstapen bepaald en die worden teruggekoppeld. Zo zijn op 15 september 2020 de plannings in de vergadering besproken en daarover is waar nodig terugkoppeling gegeven. Twee keer per studiejaar is er een gemeenschappelijke vergadering met de Examencommissie en de beide Toetscommissies a.d.h.v. een agenda en waarvan notulen worden gemaakt. Doel van deze vergaderingen is de monitoring van de activiteiten van de Toetscommissies en het geeft gelegenheid om in gesprek te gaan over de uitvoeringspraktijk. Zo zijn op 3 november 2020 o.a. de jaarverslagen over het voorgaande studiejaar besproken. Waar nodig is ruimte voor ad-hoc overleg.

De Examencommissie heeft ook intern geëvalueerd hoe het overleg verloopt, wat bereikt is en wat vervolgstapen kunnen zijn. Geconcludeerd werd o.a. dat het overleg is verbeterd t.o.v. het vorige jaar maar dat de PDCA-cyclus van Examencommissie t.o.v. Toetscommissies voor verbetering vatbaar is, evenals monitoring van wat het management doet met de adviezen uit de rapporten van de Toetscommissie KUO. Dit wordt meegenomen in volgend verslagjaar, o.a. d.m.v. een jaarplanning.

Belang

Net als in het voorgaande studiejaar is de Examencommissie van oordeel dat beide Toetscommissies van toegevoegde waarde zijn voor de borging van de kwaliteit van de toetsen bij de BA opleidingen van de WdKA en daarin verzetten zij veel werk. Beide Toetscommissies werken op basis van het afgegeven mandaat en aan de hand van een meerjarenplanning. In de beide Toetscommissies is voldoende kennis aanwezig over toetsing. Meerdere leden zijn bijvoorbeeld SKE gekwalificeerd of bezig met het kwalificatie traject en zij vertegenwoordigen brede ervaring en bovengemiddelde kennis met betrekking tot de toetspraktijk van de verschillende opleidingen. Beide Toetscommissies verrichten naast de activiteiten op basis van het jaarplan ad hoc activiteiten, gevraagd en ongevraagd, die voortkomen uit actuele vragen rond de borging van de toetsing.

Zorgen en Borgen

Naar oordeel van de Examencommissie tonen de Toetscommissies in het verslagjaar dat zij zich in toenemende mate bewust zijn van het belang om verstrengeling van zorgende en borgende taken te voorkomen. Bij de bespreking en afstemming van taken is dit in verslagjaar een bijna vanzelfsprekend onderwerp geworden. In sommige situaties kan het voorkomen dat een lid van de Toetscommissie als examinator betrokken is geweest bij het ontwerp van een toets ('zorgen'). Zij verdelen de taken zo dat de borgtaken m.b.t een bepaalde toets altijd door een lid worden uitgevoerd dat niet bij de ontwikkeling betrokken was.

Met betrekking tot de Toetscommissie KUO

N.a.v. de bespreking van de rapporten van de Toetscommissie KUO heeft de Examencommissie in een enkel geval om nadere aanscherping gevraagd. Alle rapporten van de Toetscommissie KUO zijn aangeboden aan de onderwijsmanagers zodat zij de constatering kunnen meenemen in verdere ontwikkeling van de toetspraktijk.

De Examencommissie neemt waar dat de Toetscommissie KUO altijd met veel inzet en op detailniveau van uitvoering toetsen analyseert waarbij de Toetscommissie veel informatie geeft over mogelijke aanpassingen.

N.a.v. het jaarverslag 2019-2020 van de Toetscommissie heeft de Examencommissie nog opgemerkt dat bij de Toetscommissie KUO de zuiver "borgende" taak wat in het gedrang kan komen door de gelijktijdige "zorgende" taak. Uit de rapportages tijdens het verslagjaar 2020-2021 blijkt dat dit is aangepakt.

Ook in dit verslagjaar heeft de Toetscommissie KUO om moverende redenen niet kunnen voldoen aan haar van tevoren opgestelde planning en dat is besproken met de Examencommissie. De Examencommissie constateert dat de uitvoering van de planning kwetsbaar is gezien de facilitering van de commissie i.r.t. de omvang van het aantal toetsen bij de drie BA opleidingen. Onderdelen van de planning die in verslagjaar niet zijn gerealiseerd worden doorgeschoven naar volgend studiejaar.

Met betrekking tot de Toetscommissie LEM

Ook de Toetscommissie LEM is zeer actief en zij is goed de hoogte van de lopende onderwijsprocessen en toekomstige ontwikkelingen binnen de opleiding. Er is een meerjarenplanning en die wordt waar mogelijk gevolgd. Verslaglegging en terugkoppeling naar de Examencommissie van de uitkomsten van hun onderzoek naar de borging van toetsen liepen in vorig verslagjaar nog achter bij de uitvoeringsdynamiek. Dat is besproken en in het verslagjaar 2020-2021 is daar een goede slag in gemaakt.

De aanbevelingen aan de Toetscommissie LEM naar aanleiding van de interne Audit bij LEM op 20 en 21 september 2020 zijn op 3 november 2020 met de Toetscommissie LEM besproken. Er wordt aangeraden het onderscheid in zorgen en borgen te verduidelijken. Zie ook hierboven.

In verband met een voorgenomen curriculumwijziging bij LEM waarin projecten integraal summatief getoetst gaan worden, heeft er op initiatief van de Toetscommissie LEM op 21 januari 2021 een studiemiddag plaatsgevonden voor de beide Toetscommissies en de Examencommissie om de deskundigheid te bevorderen m.b.t. integrale toetsing vanuit het borgende perspectief van de commissies. Ook het management heeft een bijdrage geleverd. De studiemiddag werd positief gewaardeerd.

Rapportage van bevindingen van de Toetscommissie LEM aan de Examencommissie was vorig verslagjaar een aandachtspunt en in 2020-2021 is verbetering zichtbaar.

3.4. Uitgebrachte adviezen en opvolging

In het verslagjaar zijn de volgende adviezen aan het management uitgebracht:

- a. Steekproef toetsing Major en Theorie
Rapport Toetscommissie KUO over steekproef toetsing Major en Theorie. Besproken tijdens vergadering op 13 oktober 2020 met de onderwijsmanagers. Management heeft aangegeven voornemens te zijn het rapport te gebruiken bij de ontwikkeling van projecten.

- b. Beoordelingsschaal
In oktober 2020 advies gegeven n.a.v. wijzigingsvoorstel ingediend door de BA onderwijsmanagers, betreffende te hanteren beoordelingsresultaten in het eerste tijdvak van het studiejaar vanwege aanhoudende lockdown.
T.g.v. de hybride onderwijssituatie vanwege COVID 19 en de onduidelijkheid over het verloop en de beoordelingsdruk voor docenten, heeft het management verzocht tot instemming van het hanteren van een beoordelingsschaal die uitsluitend uit Q of NQ zou bestaan. De Examencommissie heeft n.a.v. dit verzoek vragen gesteld. Zo is aangegeven dat dit in feite een beslissing is die in de OER opgenomen zou moeten zijn en waarvoor instemming van andere gremia nodig is. Ook is op consequenties gewezen, o.a. m.b.t. gewogen gemiddelde eindcijfer en de kaders voor toepassing Q en NQ. Na bespreking in gezamenlijke vergadering instemming verleend voor toepassing gedurende de eerste term van studiejaar 2020-2021.
- c. Alternatieve opdrachten stage/exchange
Vanwege aanhoudende lockdown hebben de onderwijsmanagers voor de bachelors KUO vier alternatieve stageopdrachten ter goedkeuring voorgelegd. De Examencommissie heeft de Toetscommissie om advies gevraagd en mede o.b.v. dat advies is om aanscherping gevraagd. Nadat de opdrachten waren bijgesteld, zijn de opdrachten goedgekeurd met als aandachtspunt dat voor een eventueel volgend studiejaar de constructive alignment verbetering behoeft.
- d. Uploaden competentieassessment portfolio's
N.a.v. een vraag is in maart 2021 aan de BA onderwijsmanagers geadviseerd om de procedure rond uploaden voor competentieassessments zodanig aan te passen dat het niet meer mogelijk is om na de oorspronkelijke deadline nog uploads te wijzigen. Examencommissie heeft erop gewezen dat het assessment zou moeten worden afgenomen o.b.v. het oorspronkelijk ingeleverde portfolio, ook als door omstandigheden het assessment naar een later moment verzet is. Management heeft aangegeven dat dit technisch gecompliceerd is, dat zij gaan nadenken over oplossingen en hierop terugkomen. Daarop is geen opvolging meer gekomen.
- e. Toetsmatrijzen
Aanbeveling vanuit Toetscommissie KUO aan onderwijsmanagers doorgestuurd op 17 juni 2021: Voer het werken met toetsmatrijzen in bij de KUO bachelor opleidingen. Geen terugkoppeling ontvangen.
- f. Overige adviezen Toetscommissie KUO
Over onderstaande onderwerpen heeft de Toetscommissie KUO verslag uitgebracht. Per onderwerp is hierbij aangegeven wat vervolgcacties zijn geweest:
- Rapport over de toetsing binnen "Practice 3" (term 3.1, 2020-2021):
→ Is in juni 2021 via Examencommissie naar onderwijsmanagers gestuurd met als voorstel een gezamenlijke werksessie te organiseren. Hierop geen reactie ontvangen.
 - Rapport toetsing Minoren studiejaar 4, 2021 (7 april 2021):
→ Is via Examencommissie naar onderwijsmanagers gestuurd.
 - Rapport Onregelmatige toekenning van derde beoordelingsmogelijkheden in hetzelfde studiejaar bij de herkansing van reguliere minoronderdelen:
→ Is via Examencommissie onder de aandacht van onderwijsmanagers gebracht.
 - Screening assessment *Start Up* (alternatieve opdracht voor stage 2020-2021):
→ Feedback is meegenomen in uiteindelijke beoordeling door Examencommissie.

- Feedback “Curriculum/Onderwijsaanbod/Briefing on assessment” voor alternatieve opdrachten voor stage en exchange in 2020-2021 (3^e jaar – Terms 2 & 3) d.d. 14 januari 2021:
→ Feedback is meegenomen in uiteindelijke beoordeling door Examencommissie.

Vanuit het management is niet actief gereageerd op de toegezonden rapporten, geen verzoek om nadere bespreking en ook geen terugkoppeling over wat men ermee heeft gedaan. In een vergadering met de Examencommissie heeft het management wel in algemene zin aangegeven dat het gedetailleerde rapporten zijn met bruikbare adviezen die men meeneemt in vervolgacties.

- g. Toetsplan en toetsprogramma LEM
Ook in het verslagjaar heeft de Toetscommissie LEM geadviseerd over het toetsplan LEM 2021-2022 en het hierin opgenomen toetsprogramma voor dit studiejaar. Toetsplan en toetsprogramma van LEM zijn opgesteld door de Curriculumcommissie.
- h. Advies doorstroomverzoeken vanuit AD naar BA
N.a.v. advies van de Examencommissie zijn uitvoeringsafspraken gemaakt m.b.t. doorstroom AD Arts & Crafts naar KUO opleidingen, voor die individuele doorstroomverzoeken die niet vallen onder de verwante of nauw verwante doorstroommogelijkheden. Naar aanleiding hiervan heeft het management een erratum op de OER gepubliceerd.
- i. Advies beoordelingsresultaten
Advies gegeven n.a.v. wijzigingsvoorstel te hanteren beoordelingsresultaten in het eerste tijdvak van het studiejaar. Dit advies is meegenomen in de uitvoering.
- j. Signaal inzet online tool
Op 21 september 2020 heeft de Toetscommissie in aanvulling op de jaarplanning een rapport opgesteld n.a.v. signalering van vragen en onduidelijkheden bij studenten over de inzet van de online tool Microsoft Teams. Aangezien het rapport over een beperkte groep ging maar wel een actueel advies over de uitvoeringspraktijk bevatte, is het rapport ter signalering doorgestuurd naar het management met het verzoek om bij vragen rechtstreeks met de opstellers in contact te treden.
- k. Herkansing competentieassessments
Naar aanleiding van individuele studentverzoeken werd duidelijk dat de uitvoeringspraktijk van de herkansingen van competentieassessments niet eenduidig was en daardoor niet conform de OER. Examencommissie heeft een signaal hierover afgegeven aan het management en Education station. Er is door het management een vervolgactie opgepakt in samenwerking met het Education station zodat het meegenomen kon worden in de training van assessoren en de voorlichting over competentieassessments.
- l. Inhalen achterstand Practice onderdelen
Onduidelijkheden over inhalen openstaande Practice onderdelen uit voorgaande studiejaar bij de onderwijsmanagers aangekaart. Er wordt momenteel slechts één kans geboden, geen herkansing. Management heeft aangegeven voornemens te zijn dit in de nieuwe OER beter te regelen.

- m. Afwijking van gepubliceerd curriculum
N.a.v. een beroepszaak heeft de Examencommissie bij het management onder de aandacht gebracht dat zij zich zorgen maakt over hoe er door een aantal collega's gehandeld wordt m.b.t. de invulling van het curriculum. Dit om te voorkomen dat men hiermee het eigen studieprogramma devalueert.
- n. Toetsvisie
In een gezamenlijke vergadering heeft de Examencommissie het management verzocht om inzage in de toetsvisie van de WdKA, met als doel de borgingsactiviteiten (van Examen- en Toetscommissie) hierop te laten aansluiten. Management gaf toen aan dat dit proces nog in ontwikkeling was.
- o. Rapportages Examencommissie en Toetscommissies
In een gezamenlijke vergadering heeft het management aangegeven dat rapportages waardevolle inzichten bevatten. M.b.t. komende periodes (laatste periode huidige jaar, 1e periode volgend studiejaar) wil het management inzichten van Kwaliteitszorg afwachten en deze daarna bespreken met voorzitters Toetscommissies en Examencommissie. Streven was om dit voor de zomer te realiseren. Nadien niets meer over vernomen.
- p. Terugkoppeling rapportages
Examencommissie heeft in een latere vergadering aangekaart dat terugkoppeling over wat met adviezen van Toetscommissie en/of Examencommissie gedaan wordt van belang is. De Examencommissie heeft daarbij gesignaleerd dat dit nog niet optimaal is.
- q. Vorbereiding nieuw curriculum LEM
Begin 2021 overleg met courseleader LEM, voorzitter en LEM lid Examencommissie over voorgenomen curriculumwijzigingen m.i.v. 2021-2022. Examencommissie heeft het belang van conversietabellen in de OER benadrukt, geadviseerd om de invoering logisch op te bouwen en gewezen op de noodzaak van een deskundig docententeam (examinatoren).
- r. Dual Degree
Vertegenwoordigers van de Examencommissie hebben met de coördinator Dual Degree alle ingediende individuele conversies besproken, deze daarna beoordeeld i.r.t. de inhoud van het vastgelegde curriculum en vervolgens de examenprogramma's vastgesteld. De Examencommissie heeft bij de coördinator aangedrongen op betere vastlegging vooraf van het curriculum in Osiris, omdat er te veel al dan niet legitieme afwijkingen werden geconstateerd.

3.5. Trends en/of aandachtspunten

Trends

Net als in vorig verslagjaar hebben beide commissies gevolgen van de lockdown ondervonden voor de mogelijkheid om taken uit te voeren. Beiden hebben ook nu weer naast de jaarplanning aandacht besteed aan onderwerpen waar de actualiteit om vroeg. De Examencommissie waardeert deze flexibiliteit in de inzet omdat we van mening zijn dat ook in deze periode prioriteit lag in het faciliteren van het doorgaan van de uitvoering van het onderwijs en de toetsing op voldoende niveau.

Een trend die tevens aandachtspunt is, is dat vervulling van vacatures in de Toetscommissie KUO moeizaam verloopt. Op een opengestelde vacature werden geen reacties ontvangen, maar na actief werven zijn leden gevonden.

In verslagjaar is gestart met een gemeenschappelijke studiemiddag en vanwege de positieve ervaring is besloten om dat in de toekomst vaker te doen.

Aandachtspunten

De Toetscommissie KUO is gezien de facilitering kwetsbaar in de uitvoering van de jaarplanning. Bij tijdelijke uitval of onvervulde vacatures van commissieleden ontstaat direct achterstand.

Vorig verslagjaar was het eerste jaar waarin met HR-brede mandaten werd gewerkt. Dit bracht toen de discussie op gang over positie en rol van Toetscommissies en duidelijk is geworden dat in de toekomst nadere afstemming over borgende versus zorgende taken aandacht nodig heeft. Dit onderwerp is tijdens overleggen integraal meegenomen en blijft op de agenda staan i.r.t wat nodig is in het instituut.

De Examencommissie blijft het belang benadrukken dat procedures met betrekking tot beoordelen en examinering bij aanvang van het studiejaar moeten vastliggen en gevolgd dienen te worden.

Terugkoppeling vanuit het management over hun zorgtaak m.b.t. de kwaliteit van de toetsing is voor verbetering vatbaar.

Verbetering naleving PDCA-cyclus door de Examencommissie m.b.t. planning Toetscommissies en m.b.t. rapportages die doorgestuurd worden naar het management blijft een aandachtspunt.

4. Onderzoek naar gerealiseerde leerresultaten (voorheen eindkwalificaties)

4.1. Werkwijze en bevindingen examencommissie bij toetsen eindkwalificaties zoals beschreven in de OER

Activiteiten:

Jaarlijks voert de Examencommissie de volgende activiteiten uit m.b.t. toetsing eindniveau:

- A. Aanwijzing gekwalificeerde examinatoren.
- B. Aanwijzing externe deskundigen als mede-beoordelaar c.q. adviseur.
- C. Vaststelling of studenten voldoen aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een propedeuse BA dan wel diploma BA of MA.
- D. Toezicht op een correcte beschrijving, betekening en uitreiking van getuigschriften en diploma's. Controle eindexamenprocedures en eindniveau en hierover gerapporteerd aan management.
- E. De Examencommissie heeft in verslagjaar steekproefsgewijs geobserveerd bij de beoordeling van afstudeeronderdelen bij alle BA opleidingen en bij de MA Education in Arts. Over de observaties zijn of worden rapporten uitgebracht en/of bevindingen worden besproken met verantwoordelijk management (onderwijsmanagers BA opleidingen en courseleader MEIA).

Deze observaties worden gedaan aan de hand van een observatieformulier dat de Examencommissie heeft opgesteld. Dit betreft de volgende onderwerpen:

- Transparantie en opvolging procedure
- Aanwezigheid externe validering
- Validiteit en betrouwbaarheid van de toetsing waarmee eindtermen moeten worden bewezen:
 - Toepassing beoordelingscriteria
 - Gebruik cesuur

Check op niveau van beginnend professional Protocol Afstuderen 2.0,

<https://toetsbekwaamheid.nl/protocol-afstuderen-2-0/>

- F. In studiejaar 2020-2021 zijn de volgende examens steekproefsgewijs door de Examencommissie geobserveerd:

1. Bachelor opleidingen:

- a. In januari 2021:

- 3 examens KUO
- 2 examens LEM

- b. In juni/juli 2021:

- 6 examens DBKV (4 examens VT opleiding en 2 examens DT opleiding)
- 17 examens KUO
- 3 examens LEM

- c. In augustus 2021:

- 4 examens KUO
- 2 examens LEM.

2. Master opleidingen:

In november 2020 zijn twee van de vier examens van de opleiding MEiA geobserveerd en zijn de graduation guide en de grading chart bestudeerd. Wegens ziekte van de voorzitter Examencommissie in de periode voorafgaande aan de examens van juni 2021, kon geen planning gemaakt worden en daardoor zijn verder geen examens bij de andere Masteropleidingen geobserveerd.

Ad E en F BEVINDINGEN

1. Procedure

Bij alle examens zijn extern deskundigen aanwezig die tot taak hebben om het examen waar te nemen en de examinatoren te adviseren over de beoordeling.

M.b.t. de procedure heeft de Examencommissie in verslagjaar vier meldingen ontvangen. Twee daarvan betroffen technische problemen tijdens de digitale examinering. In beide gevallen heeft de Examencommissie actie ondernomen, ter waarborging van het beoordelingsproces van het examen. En de Examencommissie heeft het management laten weten dat in dergelijke situaties het examen altijd verplaatst moet worden naar een moment dat wel voldaan kan worden aan de procedurele voorschriften. Er is aan het management verzocht om in de toekomst alle examinatoren en practice coördinatoren hiervan op de hoogte te brengen. Ook is één situatie gemeld waarbij de extern deskundige door overmacht afwezig was. De Examencommissie heeft besloten dat ingrijpen niet nodig was. Tenslotte heeft de Examencommissie een klacht ontvangen van een groep studenten over de keuze van het management om examens online te laten plaatsvinden. Deze studenten zijn in gesprek gegaan met de afdelingsdocent en die heeft verheldering gegeven over de procedure, waarna de examens hebben plaatsgevonden volgens de vigerende procedure. De Examencommissie heeft de studenten nog een evaluatiegesprek aangeboden, maar daarvan is geen gebruik gemaakt.

Conclusie uit de observaties is dat de procedures in het algemeen gevolgd worden. Wat wel een rol heeft gespeeld in verslagjaar is dat bij de BA opleidingen ABK en VG in de loop van het studiejaar bepaalde aspecten van de beoordelingsprocedure gewijzigd zijn door het management. De Examencommissie werd in die gevallen pas na publicatie van de gewijzigde procedure hierover ingelicht. De Examencommissie maakt zich hierover grote zorgen en heeft meerdere acties ondernomen om dit onder de aandacht te brengen van de betreffende onderwijsmanagers en van de directeur.

2. Competentie assessment bachelors

Bij alle BA opleidingen vindt er op twee momenten toetsing van de eindkwalificaties plaats. Naast de toetsing van de eindprojecten, werken alle BA opleidingen (LEM, ABK, VG en DBKV) met een competentieassessment waarin de landelijk vastgelegde competenties op eindniveau moeten worden aangetoond. Deze competentieassessments vinden plaats volgens een vastgesteld protocol en de beoordeling wordt altijd uitgevoerd door twee assessoren die daartoe zijn opgeleid en die jaarlijkse bijscholing moeten bijwonen.

3. Eindstudie bachelors

Naast het aftoetsen van de betreffende competenties, worden studenten van de vier BA opleidingen op gerealiseerde eindwerken getoetst aan de hand van beoordelingscriteria op eindniveau. Dit wordt in het algemeen de afstudeeropdracht, het afstudeerproject, de graduation, het eindexamen of de afstudeerzitting genoemd. Bij alle vier BA opleidingen zijn altijd ten minste twee examinatoren betrokken, waarvan minimaal één examiner niet de begeleider was van de student in dit traject, en dit vindt altijd plaats in aanwezigheid van een extern deskundige. Uit de steekproef van observaties is gebleken dat de toetsing van eindwerken altijd volgens de beschreven procedures plaatsvindt in aanwezigheid van alle betrokkenen. Er zijn achteraf twee situaties bij de Examencommissie gemeld waarin dat niet het geval is. In beide situaties hebben de Examinatoren zich tot de eindverantwoordelijke van de afdeling gewend.

4. Masters

Bij de Masteropleidingen vindt toetsing ook altijd plaats door meerdere aangewezen examinatoren en in aanwezigheid van extern deskundigen. De extern deskundigen rapporteren over hun bevindingen. Uit observaties in het verleden en in dit verslagjaar en uit bespreking met de eindverantwoordelijken blijkt dat de eindtoetsen conform beschreven procedures plaatsvinden. Alle Masteropleidingen hebben het eindniveau beschreven in afstudeerhandleidingen. Beschreven eindniveau sluit aan bij het landelijk kader Masteropleidingen.

5. Observeren

a. Bacheloropleidingen

De Examencommissie heeft in verslagjaar het eerder ingezette beleid gecontinueerd om steekproefsgewijs een aantal BA examens te observeren, waarbij dit studiejaar voor het eerst achteraf studenten zijn bevroegd. Observaties worden gedaan door alle leden, waarbij het externe lid de meeste observaties uitvoert. Ook is de graduation show in oktober 2021¹ bekeken door een aantal leden van de Examencommissie, waarbij ingezoomd is op het werk van studenten die steekproefsgewijs geobserveerd zijn. Bij de observaties is ook het eindwerk en het researchdocument aan het observerende Examencommissielid beschikbaar gesteld.

Vorig verslagjaar was de commissie ook gestart met observeren en achteraf documentatie te screenen bij twee Masteropleidingen. De commissie was voornemens dit in het verslagjaar te continueren en dat is gedeeltelijk uitgevoerd. Naast de observatie van examens bij MEIA is de eindexamenexpositie van Master Fine Art in juli 2021 door twee leden van de Examencommissie bezocht. Op deze expositie werden eindwerken getoond die in die week ook beoordeeld werden.

Van de observaties worden verslagen gemaakt. Op basis van de verslagen over vorig studiejaar zijn in verslagjaar conclusies getrokken en aanbevelingen opgesteld. Verslagen en conclusies/aanbevelingen zijn met de verantwoordelijke onderwijsmanagers van de bachelor of coursedirector van de masters besproken. De verslagen en conclusies van de in verslagjaar geobserveerde BA examens in juni/juli 2021 worden in volgend verslagjaar 2021-2022 met het management besproken.

Net als in vorig verslagjaar blijkt uit alle observaties dat beoordelingen in voldoende mate volgens procedures verlopen, dat de kwaliteit van de toetsing van de examens voldoende geborgd is, o.a. dankzij beschreven beoordelingscriteria, omdat er sprake is van een vier-ogen-principe en er een extern deskundige aanwezig is.

Eindcompetenties en beoordelingscriteria van afstudeeronderdelen zijn gebaseerd op de landelijke beroeps- en opleidingsprofielen:

- KUO competenties voor ABK en Vormgeving: Beroeps- en opleidingsprofielen beeldende kunst en vormgeving december 2014;
- LEM: Landelijk Profiel Leisure & Events Management 2018-2024;
- DBKV: Opleidingsprofielen 2018 kunstvak docenten opleiding landelijke DBKV indicatoren.

Geconcludeerd wordt ook dat er in een aantal gevallen ruimte voor verbetering is bij de BA opleidingen KUO (ABK en VG), met name in procedurele en faciliterende zin.

¹ Op de graduation show in oktober 2021 konden studenten die waren afgestudeerd in studiejaar 2020-2021 en 2019-2020 hun werk tonen. Niet alle studenten hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt en het getoonde werk was niet altijd identiek aan het werk dat beoordeeld is voor de afsluitende projecten.

b. Masteropleidingen

Van de observaties van de opleiding MEIA is een verslag gemaakt, dat is besproken met de Coursedirector van deze opleiding. Eindconclusie en bevindingen zijn als volgt samengevat ²:

De beoordelingscriteria voor het eindniveau zijn:

- helder beschreven op overzichtelijk ingedeelde beoordelingsformulieren waar voldoende ruimte is om zorgvuldige overwegingen op te nemen.
- in lijn met nationale en internationale Master standaarden.
- gerelateerd aan leerdoelen en -inhoud.

De algemene indruk van de Examencommissie is dat de MEIA afstudeerprocedure precies, weloverwogen en grondig genoeg is. Het is een zorgvuldig proces, goed gedocumenteerd en de vragen en feedback tijdens de afstudeerzitting waren gerelateerd aan de beoordelingscriteria. Het vier-ogen-principe wordt toegepast. De Examencommissie had aanvankelijk vragen over de toepassing van een 'conditional pass' (behaald onder voorwaarden), over de beschrijving van de omgang met een herkansing en over de inconsistentie in het gebruik van cijfers t.o.v. letters in de beoordelingsformulieren, waarbij overigens alle gebruikte letters een numerieke waarde vertegenwoordigen. Ook was de Examencommissie benieuwd naar het verschil tussen het summatieve assessment aan het einde van de tweede periode en het eindassessment, die beiden op dezelfde competenties en gedragsindicatoren zijn gebaseerd.

Bovenstaande bevindingen zijn half februari 2021 besproken met de coursedirector waarbij voldoende opheldering is gegeven. In dat gesprek is ook aan de orde gekomen dat de beoordelaars tevens begeleiders waren van de student. Omdat de beoordeling altijd plaatsvindt in aanwezigheid van alle tutoren van het eindniveau, een extern deskundige en een voorzitter die geen begeleider is geweest en die ook niet mee beoordeelt, is de validiteit en betrouwbaarheid van het oordeel geborgd. Dankzij het gegeven dat alle tutoren van het afstuderen alle afstudeerzittingen bijwonen, ook die waar ze niet zelf beoordelen, is er voldoende gelegenheid voor kalibratie van het oordeel. In het gesprek is tevens aangekaart dat de aanlevering van gegevens van de examinatoren ten behoeve van de benoeming nog niet op orde is. Afgesproken wordt om een vast moment voor aanleveren af te spreken. M.b.t. tot plannen om eventueel collectief af te studeren heeft de Examencommissie benadrukt dat beoordeling te allen tijde individueel moet zijn.

4.2. Externe validering

Extern deskundigen

Net als in vorig verslagjaar zijn bij alle afstudeerzittingen van de BA opleidingen van de Willem de Kooning Academie en van de MA opleidingen van het Piet Zwart Instituut naast minimaal twee interne examinatoren vanuit de academie extern deskundigen aanwezig. Indien de extern deskundigen naast een adviserende taak ook een beoordelende taak hebben, worden ze door de Examencommissie benoemd op basis van hun aangetoonde relevante (werk)ervaring.

Alle extern deskundigen hebben een adviserende taak t.a.v. de beoordeling van het eindwerk en ze hebben de taak te rapporteren over hun bevindingen aan het management dan wel de Examencommissie. De specifieke taak en/of rol is bij de verschillende opleidingen niet altijd hetzelfde.

² In verband met de voertaal Engels binnen de MA-opleidingen is het rapportage formulier in het Engels opgesteld.

Onafhankelijke examinatoren

Bij alle BA opleidingen worden de competentieassessments op eindniveau afgenomen door twee assessoren (=examinatoren) die op dat moment niet betrokken zijn bij de begeleiding van de student in de eindstudie. Bij de toetsing van het eindniveau is er ook altijd minimaal één examinerator betrokken die de student geen begeleiding heeft gegeven tijdens de eindstudiefase. Op deze wijze is de onafhankelijke inbreng bij de toetsing op eindniveau voldoende geborgd.

Stages worden beoordeeld door de stagedocent van de opleiding. In de beoordeling wordt het oordeel van de externe stagebegeleider van de stageplek meegewogen.

Externe validering per opleiding

a. Bachelor ABK en Vormgeving

Examens januari 2021 en juni/juli 2021:

- Extern deskundige aanwezig als adviseur bij de beoordeling van de twee afstudeeronderdelen: Practice project en Research project.
- Extern deskundige als rapporteur aan de Examencommissie inzake het afnemen van het eindexamen, wanneer de omstandigheden daartoe aanleiding mochten geven.
- Het Practice project wordt beoordeeld door twee examinatoren:
 - een vertegenwoordiger van de Major van de student, niet zijnde de begeleider van de student bij dit project;
 - de begeleidende docent van het Research project.
- Het Research project wordt beoordeeld door twee examinatoren:
 - de begeleidende docent van het Research project;
 - een tweede lezer. In de ene examenronde was de tweede lezer de vertegenwoordiger van de Major die ook als examinerator van het practice project functioneerde, in andere examenrondes was de tweede lezer niet betrokken in de beoordeling van het practice project.

b. Bachelor DBKV (vt en dt)

Examens januari en juni/juli 2021:

- Extern deskundige ontvangt briefing per mail en op examendag zelf nogmaals een half uur voor aanvang.
- De externe ontvangt vooraf via een link het onderzoeksverslag en een weergave van het eindwerk, en neemt deze door.
- Extern deskundige stelt startvraag aan de te examineren student.
- Extern deskundige neemt deel aan vergadering waarin ook de begeleidende docenten en de examinatoren zitten. Extern deskundige start met bevindingen delen n.a.v. documentatie en presentatie eindwerk.
- Alle deelnemers noteren indicatief onvoldoende/voldoende/goed/zeer goed op basis van presentatie, documentatie en nabespreking. Nadat alle te examineren studenten besproken zijn, worden ze naast elkaar gelegd i.v.m. onderlinge kalibratie. Na bespreking wordt de eindbeoordeling vastgesteld, in principe door de examinatoren in aanwezigheid van de extern deskundige. De externe ziet erop toe dat dit rechtmatig gebeurt.

- Kalibratie: beoordelingen en overwegingen moeten onderbouwd worden door elke docent. Bij twijfel wordt er doorgevraagd. Bij ernstige twijfel wordt expliciet de extern deskundige geconsulteerd of de argumentatie m.b.t. de criteria correct is.

c. Leisure & Events Management

De extern deskundige:

- wordt benoemd tot examiner door de Examencommissie;
- ziet toe op een correcte voortgang van het betreffende examen;
- neemt kennis van het werk van de kandidaat en van de uitvoering van opdrachten;
- woont de besluitvormende vergadering bij;
- heeft daarbij een adviserende rol in de beoordeling en besluitvorming;
- geeft feedback aan de opleiding door het enquêteformulier in te vullen;
- rapporteert eventueel bevindingen aan de voorzitter van de Examencommissie.

De taken van de extern deskundige tijdens de afstudeerzitting

Voor de afstudeerzitting:

De afstuderend student levert zijn afstudeerwerk in dat door twee docenten beoordeeld wordt. Deze beoordelen het werk met een GO of een NO GO. Bij een GO wordt het afstudeerwerk naar de extern deskundige gezonden en wordt de student uitgenodigd voor de afstudeerzitting. De extern deskundige leest het werk van de student: een beroepsproduct en een verantwoordingsdocument.

Tijdens de zitting:

De student krijgt de kans te openen met een korte presentatie (ca. 5 minuten). Vaak is dit een aanvulling op het ingeleverde werk. De twee beoordelend docenten, waarvan één de afstudeerbegeleider is, en de extern deskundige horen toe en stellen vervolgens op basis van de presentatie en de afstudeeropdracht vragen aan de student (ca. 30 minuten). De vragen moeten kritisch zijn, maar ook uitnodigen om een voldoende eindbeoordeling te kunnen halen. Vaak stelt de extern deskundige de eerste vraag. Vervolgens overlegt de drietalige commissie over de beoordeling en wordt het beoordelingsformulier ingevuld. De extern deskundige heeft hier een adviserende rol. De student wordt uitgenodigd terug in het lokaal en de beoordeling wordt door de docenten toegelicht.

d. Master opleidingen

1. Master Fine Art and Design:

Bij het eindexamen is één externe examiner aanwezig die in de kern een adviserende rol heeft. Deze external examiner beoordeelt zowel het eindexamen proces als de betreffende opleiding en of de opleiding vergelijkbaar is met andere masters in het veld: hij/zij heeft gewoonlijk op één van de twee dagen aparte ontmoetingen met een aantal studenten. De externen ontvangen voortijdig ook een selectie van de theses. De external examiner geeft geen cijfer, maar geeft wel zijn/haar mening over het werk van de student. Tijdens de examens door het panel zit de external examiner erbij en wordt gevraagd, steeds per student, wat zijn/haar perceptie is op het werk en ontwikkeling van de student. De extern deskundige rapporteert zijn/haar bevindingen schriftelijk aan de voorzitter van de beoordelingscommissie.

2. Master Design:

- a. Bij het beoordelen of het evalueren van het examenprogramma kan de voorzitter van de beoordelingscommissie de Examencommissie vragen om één of meer extern deskundigen te benoemen voor elk van de (eind)examens binnen de opleiding. De extern deskundige evalueert of de kwaliteit van het examenwerk aan de professionele standaard voldoet en vergelijkbaar is met andere masters in het domein. In verslagjaar is een extern deskundige benoemd.
- b. Een extern deskundige helpt bij het waarborgen van het correcte procedurele verloop van het examen en heeft een observerende en adviserende rol. Ook vindt achteraf een gesprek plaats tussen de extern deskundige en de cousedirector.
- c. De extern deskundige neemt kennis van het werk van de examenkandidaat en verwerft informatie over de realisatie van de opdrachten door de kandidaat d.m.v. de publicatie en de presentatie van de student en de mogelijkheid om vragen te stellen aan de student.
- d. De extern deskundige participeert in de zitting van de beoordelingscommissie vanuit de rol zoals beschreven bij b.
- e. Na afloop rapporteert de extern deskundige zijn/haar bevindingen aan de voorzitter van de beoordelingscommissie.

3. Master Interior Architecture Research + Design³:

ROLE OF THE EXTERNAL EXPERT

The main task of the external expert is to ensure that assessment procedures are carried out in accordance with academic guidelines, and students are treated fairly. Through monitoring assessment procedures, he or she also offers informed feedback on whether graduation projects are of an appropriate professional standard and comparable to other Master programmes in the field.

Nominated by the Piet Zwart Institute, external experts are professionals within the discipline and related fields, and knowledgeable in research being assessed. He or she may look at all examination work prior to the assessment.

Exam Regulations / Assessment Procedures

The principles of assessment are formally laid down in the Exam Regulations (Onderwijs en Examen Regeling) of the Willem de Kooning Academy and in the course handbook.

Prior to assessment the external expert should provide:

1. A CV
2. Current contact information

Prior to final assessment the external expert should be given:

1. An assessment schedule
2. The course handbook with relevant assessment criteria and grading system highlighted
3. An email address of a contact person if there are further inquiries or supplementary information required.

External Expert Report

The external will write a follow-up report on his or her findings usually within 1 month of the

³ In verband met de Engelse voertaal van een aantal MA opleidingen zijn hier Engelstalige teksten opgenomen (gebaseerd op de handleidingen).

final assessment. The report should be emailed directly to the Course Director and subsequently submitted to the official academic files for possible monitoring by Quality Assurance, the Exam Commission, or external auditing and accrediting bodies.

Course / Departmental Response

Once the External Expert Report has been submitted by email, the Course Director will fill in the departmental response section of the document, which will then be integrated into the annual plan and report as an appendix to the section on Quality Assurance. Any planned improvements made because of the External Expert Report are part of what the Willem de Kooning and Rotterdam University refer to as the “plan-do-check-act-cycle” of the programme.

4. Master Education in Arts:

One or two external examiners monitor the final assessment. The main task of the external examiner is to ensure that the assessment procedures are carried out properly, that all students are treated fairly, and that the graduation projects are of an appropriate professional standard, up to par with comparable Master programmes elsewhere. With an emphasis on the fact that we value as much “*intervision / intervisie*” as possible in discussing the grading of the students, the external examiner is also involved in the grading of the final Graduation Projects of the students, but only has an advisory role in this respect.

In principle, the final assessment involves an external examiner designated by the Piet Zwart Institute. This external examiner may look at all examination work and meet with all students prior to the assessment, or follow a sample selection of students throughout their graduation project research.

The external examiner writes a follow-up report on his or her findings, which is submitted to the official academic files for possible monitoring by the Examination Board or external auditing or accrediting bodies. In order to maintain objectivity, new external examiners are selected on an annual basis.

Algemene bevindingen

In verslagjaar is de inzet van externe validatie bij de meeste opleidingen identiek aan het voorgaande studiejaar. Bij alle opleidingen op BA en MA niveau is sprake van externe validatie bij de toetsing van het eindniveau. Elke opleiding volgt daarbij eigen beschreven procedures die zijn ontwikkeld in de loop van de jaren en die recht doen aan de betreffende onderwijs- en/of beroepspraktijk.

Bij de bachelors ABK en VG zijn enkele veranderingen doorgevoerd t.o.v. het voorgaande verslagjaar. Ook was de externe validatie bij deze twee opleidingen niet in alle examenrondes (januari 2021, herkansingen voorjaar 2021, juni 2021 en herkansingen augustus 2021) op dezelfde wijze ingericht. De aangegeven redenen hiervoor zijn uitvoeringsperikelen. De Examencommissie heeft begrip voor de problemen in de uitvoeringspraktijk, maar maakt zich (i.v.m. transparantie van de procedure, mogelijke verwarring bij betrokken examinatoren en extern deskundigen en i.v.m. rechtsgelijkheid) wel zorgen over de opeenvolgende wijzigingen. De Examencommissie is van mening dat procedures bij aanvang van het studiejaar gepubliceerd moeten zijn.

Alle extern deskundigen van alle BA en MA opleidingen zijn actief in de betreffende beroepspraktijk, voor de kunstopleidingen (BA en MA) als uitvoerend kunstenaar of ontwerper, voor de BA DBKV in het educatieve veld en de BA LEM uit het werkveld van Leisure & Events Management.

De examinatoren en de afstudeerbegeleiders van alle KUO opleidingen (BA en MA) zijn vrijwel allemaal parttime aan de academie verbonden en zijn daarnaast vaak actief in de beroepspraktijk,

bijvoorbeeld als kunstenaar of ontwerper. Het actuele werkveld is hierdoor in het onderwijs en in de toetsing altijd direct en indirect vertegenwoordigd.

Het afstudeerwerk van alle BA en MA kunstopleidingen wordt jaarlijks publiekelijk gepresenteerd. Het werk dat in verslagjaar is gemaakt is getoond op diverse openbaar toegankelijke exposities. Zo heeft de MA Fine Art gedurende de beoordelingsperiode in juli 2021 het werk tentoongesteld in het voormalig Gemeentearchief in de Robert Fruinstraat te Rotterdam en MIARD in dezelfde periode in de Hofbogen te Rotterdam. Ook de Masters Design, Lens-Based Media en Experimental Publishing hebben publieke presentaties van het afstudeerwerk georganiseerd. De BA opleidingen ABK, VG en DBKV hebben in oktober 2021 in de academie een graduation show georganiseerd.

In de Examencommissie werken we ook met externe validatie. Het externe lid is werkzaam in het kunstonderwijs in Antwerpen (België) en de voorzitter van de Examencommissie is tevens extern examencommissielid bij de School of Design van de HKU.

4.3. Onderbouwing oordeel per opleiding

Op basis van de in paragraaf 4.1 beschreven activiteiten, het onderzoek en de bevindingen die daaruit voortkomen, komt de Examencommissie tot onderstaande conclusies.

- **bachelor Autonome Beeldende Kunst (39110):**
 - Voldoet met aanbevelingen
 - Accreditatie datum 31-03-2020
 - In verslagjaar: Steekproefsgewijze observatie afstudeerzittingen en eindwerk
 - Screening beschreven procedures en niveau beoordelingscriteria
 - Externe validatie eindniveau voldoet
- **bachelor Docent Beeldende Kunst en Vormgeving (DBKV) (39100):**
 - Voldoet
 - Accreditatie datum 17-09-2020
 - In verslagjaar: Steekproefsgewijze observatie afstudeerzittingen en eindwerk
 - Screening beschreven procedures en niveau beoordelingscriteria
 - Externe validatie eindniveau voldoet
- **bachelor Vormgeving (39111):**
 - Voldoet met aanbevelingen
 - Accreditatie datum 31-03-2020
 - In verslagjaar: Steekproefsgewijze observatie afstudeerzittingen en eindwerk
 - Screening beschreven procedures en niveau beoordelingscriteria
 - Externe validatie eindniveau voldoet
- **bachelor Leisure & Events Management (35521):**
 - Voldoet
 - Accreditatie datum 30-04-2018
 - In verslagjaar: Steekproefsgewijze observatie afstudeerzittingen en eindwerk
 - Screening beschreven procedures en niveau beoordelingscriteria
 - Externe validatie eindniveau voldoet
- **master Design (49098):**
 - Voldoet
 - Accreditatie datum 29-11-2021

- Meerjarenplanning: In vorig verslagjaar: Steekproefsgewijze observatie afstudeerzittingen en eindwerk
- Meerjarenplanning: In vorig verslagjaar screening beschreven procedures en niveau beoordelingscriteria
- Externe validatie eindniveau voldoet
- **master Fine Art and Design (49114) met specialisaties Fine Art, Experimental Publishing, Lens-Based Media:**
 - Voldoet
 - Accreditatie datum 31-03-2020
 - In verslagjaar: Observatie eindwerk Fine Art
 - Meerjarenplanning masters: Volgend verslagjaar steekproefsgewijze observatie afstudeerzittingen en eindwerk
 - Meerjarenplanning: In 2018-2019 heeft screening plaatsgevonden, de geplande screening van beschreven procedures en niveau beoordelingscriteria is van verslagjaar uitgesteld tot volgend verslagjaar.
 - Externe validatie eindniveau voldoet
- **master Interior Architecture: Research + Design (44760):**
 - Voldoet
 - Accreditatie datum 31-10-2014 *)
*) *is onlangs opnieuw geaccrediteerd met inleverdatum 01-11-2021. Examencommissie heeft nog geen nieuwe accreditatie datum ontvangen. In het definitieve beoordelingsrapport is het oordeel positief.*
 - Meerjarenplanning: In 2019-2020: Steekproefsgewijze observatie afstudeerzittingen en eindwerk
 - Meerjarenplanning: In 2019-2020: Screening beschreven procedures en niveau beoordelingscriteria
 - Externe validatie eindniveau voldoet
- **master Education in Arts (49117):**
 - Voldoet
 - Audit in jaar 2021 plaatsgevonden.
 - Accreditatie 31-10-2017. Volgende accreditatie in 2023.
 - In verslagjaar: Steekproefsgewijze observatie afstudeerzittingen en eindwerk
 - In verslagjaar: Screening beschreven procedures en niveau beoordelingscriteria
 - Externe validatie eindniveau voldoet

4.4. Externe validering

Zie paragraaf 4.2.

4.5. Uitgebrachte adviezen en opvolging

A. Terugkoppeling n.a.v. observaties eindstudie / studiejaar 2019-2020 d.m.v. een rapport

In het rapport heeft de Examencommissie gebruik gemaakt van haar adviesrecht, heeft aandachtspunten ter verbetering voor de toekomst geformuleerd en heeft inzage gegeven in de onderbouwing van deze aandachtspunten. Deze aandachtspunten betekenen niet dat er opleidingen onvoldoende scoorden, maar er werden wel degelijk verbeterpunten signaleerd om de kwaliteit van toetsing te verbeteren of te behoeden voor onvoldoende in de toekomst.

De context van de vaststelling en uitvoering van de betreffende examenprocedures speelden ten tijde van de beperkende maatregelen t.g.v. COVID 19. Van alle partijen werd verwacht dat de verantwoordelijkheden werden opgepakt onder tijdsdruk en met steeds wisselende condities via communicatieprocessen waar niet eerder zo intensief mee was gewerkt. De Examencommissie is zich ervan bewust dat dit invloed heeft gehad op de kwaliteit van de processen maar de resultaten voldoen.

Het rapport is besproken in de gezamenlijke vergadering van 13 oktober 2020. Onderwijsmanagers hebben aangegeven dat er een commissie komt die de huidige examens gaat herzien voor volgend studiejaar. Aandachtspunten m.b.t. relatie research en praktijk worden onderschreven. Managers hebben reactie op de aanbevelingen toegezegd, maar die reactie is niet ontvangen in verslagjaar.

Op basis van onderstaande documenten en beschreven betrokkenheid bij de uitvoering van de verschillende processen heeft de Examencommissie een samenvatting gemaakt, conclusies getrokken en de aandachtspunten geformuleerd:

- a. observaties examens in juli en augustus 2020 door Examencommissieleden (intern en extern lid, 3 rapporten.
- b. binnengekomen brief van een examiner K.U.O.
- c. rapport Toetscommissie K.U.O inzake tweede lezer.
- d. ervaringen Examencommissie in uitvoering taak aanwijzing examinatoren.
- e. betrokkenheid en wettelijke verantwoordelijkheid Examencommissie in het proces van wijzigingen afstudeerhandleidingen.
- f. drie brieven van eindexamenkandidaten.

M.b.t. de volgende onderwerpen zijn aandachtspunten geformuleerd:

1. Proces vooraf: vaststellen wijzigingen afstudeerprotocollen en aanwijzing examinatoren

a) wijziging protocol

1. per opleiding in één document alle benodigde informatie aanleveren voor archivering t.b.v. inspectie, visitatie en eventuele beroepszaken.
2. de planning van dergelijke geplande wijzigingen moet zo worden ingericht dat alle stadia tijdig kunnen worden doorlopen en de Examencommissie voldoende tijd heeft om haar verantwoordelijkheid te kunnen uitoefenen.
3. afgezien van onvoorziene omstandigheden (zoals COVID 19 in afgelopen studiejaar) dient een afstudeerhandleiding gereed en gepubliceerd (dus vastgelegd) te zijn voordat de afstudeerfase start.

b) aanwijzing examinatoren

1. planning: tijdig gegevens aanleveren bij Examencommissie, minimaal 6 weken voor de start van de beoordelings- en/of examenronde (in deze tijd is verdisconteerd check en zo nodig alternatief).
2. aanlevering gegevens: Examencommissie maakt een document dat volledig ingevuld geretourneerd moet worden.
3. aanleveren aanvullende gegevens examinatoren i.v.m. benoeming: Indien (externe) eindexamen examinatoren niet voldoen aan profiel examiner eindfase HR dan moet voordracht voorzien worden van beargumenteerd verzoek tot aanwijzing.

2. Proces tijdens examinering: o.b.v. observaties, rapport Toetscommissie inzake 2^e lezer, melding ervaring examiner

a) n.a.v. observaties dient nader aandacht te worden besteed aan:

1. relatie beoordelingscriteria en bepaling cijfer BA KUO.
2. protocol beoordelingsprocedure BA KUO.
3. beoordelen samenhang research- en practice project bij BA KUO.
4. verslaglegging in feedback formulieren op MYWDKA.
5. samenhang research- en practice project: alle examinatoren zouden op de hoogte moeten zijn van beide onderdelen van het examen, besteed tijdens het beoordelingsproces in gelijke mate aandacht aan beide te examineren onderdelen.
6. kalibratie: organiseer bijvoorbeeld ijk sessies achteraf voor research- en practice onderdeel, bijv. n.a.v. feedbackformulieren.

b) nieuw ingevoerde procedure tweede lezer BA KUO

1. voer nieuwe procedures pas in na evaluatie van een test van de praktijksituatie.
2. betrek bij evaluatie de analyse van de Toetscommissie over de procedure van de tweede lezer en stel bij.

B. Procedure samenwerking afstuderen

Eind maart 2021 is door het management tekst op MYWDKA gepubliceerd over samenwerking bij afstudeerprojecten, waarin zonder overleg en instemming de rol van de Examencommissie wordt beschreven. De Examencommissie heeft geïnventariseerd waarin de procedure tekort schiet en heeft dit teruggekoppeld naar de managers. Naar aanleiding hiervan is geëscaleerd naar de directie.

Vervolgens is op 20 april een aangescherpte procedure voorgelegd aan de Examencommissie. Het gaat om individuele beoordeling van studenten die in een samenwerkingsproject afstuderen. Examencommissie heeft ingestemd onder de voorwaarde dat de procedure volgend studiejaar beter uitgewerkt moet worden en voor aanvang van het afstudeertraject moet worden gepubliceerd. Aangegeven dat de Examencommissie dit gezamenlijk wil evalueren en hierover volgend studiejaar vooraf afstemming wil hebben met het management. Vanuit het management geen reactie meer ontvangen.

C. Procedure tweede lezer

Op 20 april is een wijziging voor de procedure tweede lezer research document afstudeerfase BA ABK en VG goedgekeurd, omdat deze oplossing aansluit bij een eerder gegeven advies van de Examencommissie en in de actuele omstandigheden de beste keuze is. Examencommissie heeft het management ook gewezen op het gegeven dat een procedure in een generieke regel voor een heel jaar dient vast te liggen in de OER.

D. Herkansing separaat afstudeeronderdeel

Op 1 juni: signaal naar management dat de procedure beoordeling afstudeeronderdelen BA ABK en VG onvoldoende helder lijkt te zijn m.b.t. herkansingen van uitsluitend het Research onderdeel. Geadviseerd om in de beschrijving op te nemen of er wel of geen extern deskundige bij moet zijn en of er wel of geen gesprek met de student moet plaatsvinden.

E. Wisselende rol extern deskundigen

Op 3 juni heeft de Examencommissie een signaal naar het management verzonden i.v.m. de extern deskundigen. De rol van de externe is in de verschillende examenrondes van de BA ABK/VG wisselend (beoordelend danwel adviserend), wat voor verwarring kan zorgen. Ook de geringe werkervaring van jonge extern deskundigen is onder de aandacht gebracht en de mate

waarin onafhankelijk functioneren mogelijk is, als de externe één of twee jaar eerder zelf is afgestudeerd binnen deze opleidingen.

F. Informatie op diploma Dual Degree

Naar aanleiding van een vraag in juni 2021 over een eventueel supplement bij de diploma's voor Dual Degree studenten, heeft de Examencommissie een signaal aan het management afgegeven. Het baart de Examencommissie zorgen dat niet van tevoren en in samenspraak met de andere betrokken opleidingen is uitgezocht of er nadere bepalingen op het diploma van een DD-student moeten komen te staan.

4.6. Trends en/of aandachtspunten

Trend

De eerder ingezette trend in aanscherping van de wijze waarop externe validering wordt ingezet is in verslagjaar geconsolideerd.

Aandachtspunten

Naar mening van de Examencommissie blijft het organiseren van kalibratie of ijsessies tussen examinatoren van het eindniveau van de BA opleidingen ABK en VG een aandachtspunt. Gezien het aantal betrokken examinatoren en de wisselende duo's examinatoren waarin bij deze opleidingen beoordeeld wordt is het advies te zoeken naar een methode die werkbaar is.

De Examencommissie heeft in het verslagjaar het steekproefsgewijs observeren van afstudeersessies wederom uitgebreid ten opzichte van het jaar daarvoor. Er zijn meer examens geobserveerd. De Examencommissie heeft gereflecteerd op haar werkwijze hierin en geconstateerd dat in de steekproeven de ervaring van de betrokken studenten niet was meegenomen. Naar aanleiding daarvan zijn ook de studenten bevroegd. De respons daarop is nog gering. De Examencommissie is in verslagjaar gestart met naast de procedurele check ook de inhoudelijke borging van het eindniveau nadrukkelijker te betrekken. De Examencommissie zal in volgend verslagjaar haar werkwijze evalueren en waar nodig bijstellen.

5. Richtlijnen en aanwijzingen om uitslagen tentamens te beoordelen en vast te stellen

5.1. Afgegeven richtlijnen en aanwijzingen

OER - Hogeschoolgids

De Examencommissie neemt deel aan het overleg over de vaststelling van de nieuwe Onderwijs en Examen Regeling (OER) en ziet daarmee toe op een juiste beschrijving van procedures, verantwoordelijkheden en bevoegdheden. De toetsvormen zijn vastgelegd in een toetsprogramma, een onderdeel van het toetsplan dat de curriculumcommissie maakt. De toetsvormen staan in de curriculumschema's die in de OER zijn gepubliceerd. Ook zijn in de OER richtlijnen voor de toetsing van de curriculumonderdelen opgenomen en voor de organisatie van de beoordelingen. Beoordelingscriteria en nadere uitwerking van de toetsing zijn per studieonderdeel gepubliceerd op MYWDKA, het intranet van de opleiding.

Tot en met de minor in het vierde jaar geeft de begeleidende docent of het begeleidende docententeam in de regel de beoordeling. Bij het afstuderen van de bachelors is één van de begeleidende docenten betrokken bij de beoordeling (de andere examinerator is geen begeleider). Deze zijn via de OER (artikel 10.1.18.1 onder b.) aangewezen als examinerator.

Competentieassessments

Bij competentie assessments worden alleen gekwalificeerde docenten aangewezen als assessor die op dat moment niet bij de begeleiding van de student zijn betrokken en competentieassessments worden altijd door een duo van assessoren beoordeeld. Ook dit is geregeld in hetzelfde artikel van de OER.

De Examencommissie heeft in het verslagjaar erop gewezen dat de procedure m.b.t. het uploaden van het competentieassessment portfolio aanscherping behoeft.

Afstuderen

Indien studenten door middel van een samenwerkingsproject afstuderen, heeft de Examencommissie aangegeven dat bewaakt moet worden dat kandidaten te allen tijde individueel beoordeeld moeten worden. Nadat er discussie was ontstaan over de aanwijzingen van de Examencommissie m.b.t. de beoordeling van studenten in samenwerkingsprojecten is aan het management geadviseerd de procedure voor het individueel beoordelen van werk dat in een samenwerking tot stand is gebracht aan te scherpen.

Curriculumcommissie

De toetsvormen liggen vast in het toetsprogramma, een onderdeel van het toetsplan dat de curriculumcommissie maakt. Hiervan wordt elk jaar een update gemaakt.

5.2. Uitkomsten/bevindingen bij de toepassing van die richtlijnen

M.u.v. de discussie die is ontstaan over de borgingsactiviteiten van de Examencommissie m.b.t. het individueel beoordelen van afstudeerwerk dat in samenwerking tot stand is gekomen, hebben zich geen bijzonderheden voorgedaan bij de toepassing van de richtlijnen en aanwijzingen.

5.3. Trends en/of aandachtspunten

Trends

Er zijn geen specifieke trends te vermelden.

Aandachtspunt

De aanwijzingen m.b.t. het individueel beoordelen van afstudeerwerk dat in een samenwerking tot stand is gekomen heeft aandacht nodig en de Examencommissie is voornemens dat in het volgende verslagjaar op te pakken.

6. Vrijstellingenbeleid

6.1. Aantal vrijstellingen

De binnengekomen verzoeken voor vrijstellingen delen we op in twee categorieën:

1. Vrijstellingen voor op zichzelf staande studieonderdelen.
Er zijn in verslagjaar 6 verzoeken binnen gekomen. Hiervan zijn er 4 toegekend. De overige 2 verzoeken zijn door studenten weer ingetrokken.
2. Verzoeken tot hogere instroom, waarbij verzocht wordt om vrijstelling van één of meerdere studiejaar. Dit betreft:
 - a. Verzoeken voor toelating in de hoofdfase van de BA opleidingen:
 - 6 verzoeken voor de opleiding VG, waarvan 4 goedgekeurd;
 - 3 verzoeken voor de opleiding ABK, waarvan 2 goedgekeurd;
 - 4 verzoeken voor de opleiding DBKV, waarvan 3 goedgekeurd; het 4^e verzoek is weer ingetrokken omdat student niet met de opleiding ging starten;
 - b. Verzoeken voor hogere instroom in jaar 3 bij de deeltijdopleiding DBKV, de zogenaamde verkorte deeltijdopleiding DBKV voor studenten in het bezit van een BA opleiding in het beeldende kunstvakonderwijs. Alle verzoeken voor instroom in studiejaar 2020-2021 (31x) waren voor de zomervakantie 2020 ingediend en vielen daarom administratief onder studiejaar 2019-2020. Verzoeken voor instroom in studiejaar 2021-2022 zijn pas in september 2021 afgehandeld en vallen administratief onder dat studiejaar.

6.2. Trends en/of aandachtspunten

Trends

Vergeleken met vorig verslagjaar is er sprake van een afname van het aantal aangevraagde en toegekende vrijstellingen voor op zichzelf staande modules. Van 11 toegekende vrijstellingen is het aantal gezakt naar 4. Daar staat tegenover dat er in verslagjaar meer studenten hebben verzocht om inschrijving in de hoofdfase en aan wie minimaal het eerste jaar is vrijgesteld. Dit aantal is toegenomen van 2 verzoeken bij uitsluitend de opleiding VG naar 9 verzoeken verdeeld over de 3 opleidingen ABK, VG en DBKV.

Aandachtspunten

Net als in vorig verslagjaar was de Examencommissie ook in 2020-2021 alert op het onderwerp vrijstelling o.g.v. EVC's. Het management had in vorig verslagjaar het voornemen hiervoor een procedure op te stellen. Die is echter nog niet ontvangen, waardoor de Examencommissie dit punt niet heeft kunnen monitoren.

7. Gevolgde deskundigheidsbevordering/scholing

7.1. Aard en omvang van de activiteiten (collectief en individueel)

Collectieve scholing:	
Stuudiemiddag Examencommissie met beide Toetscommissies KUO en LEM, met onderwerp Programmatisch Toetsen, 21 januari 2021.	
Individuele scholing:	
Liesbeth Bik	Geen relevante scholing gevolgd.
Jeannine Gijsbertse	Geen relevante scholing gevolgd i.v.m. naderende pensionering.
Karin Hillen	<ul style="list-style-type: none">- Gehele jaar deelgenomen aan PVE bijeenkomsten, o.a. over proces diplomering.- 09-11-2020: WdKA education morning on blended learning.- 17-11-2020: online sessie ELIA conferentie about arts in education o.l.v. Barbara Bader, Maria Hansen en Marianne Paardekoper.- 12-01-2021: training Vereniging Hogescholen: Impact van Bologna Tools voor het werk van Examencommissies, door Anke Thijsen van Saxion en Anja Brandsma-Diesters van NHL Stenden.
Michiel de Kort	Geen relevante scholing gevolgd i.v.m. ziekte.
Suzanne Rademaker	Geen relevante scholing gevolgd i.v.m. omstandigheden.
Sophie St-Pierre	Gestart met BKE, nog niet afgerond.
Kurt Vanbelleghem	Geen relevante scholing gevolgd.
Bram van Waardenberg	<ul style="list-style-type: none">- 17-12-2020: Thematische bijeenkomst inzake 'Proces Diplomereren', PVE/HR.- 12-01-2021: training Vereniging Hogescholen: Impact van Bologna Tools voor het werk van Examencommissies, door Anke Thijsen van Saxion en Anja Brandsma-Diesters van NHL Stenden.- 21-01-2021: Bijeenkomst over Programmatisch Toetsen – met de toetscommissies08-02-2021: BKE behaald bij de HR.
Franciska Wierenga	07-12-2020: Training WdK-ES-New Competency Assessor Training bij WdKA Education Station.

7.2. Deskundigheid inzake beoordelen toetskwaliteit (SKE/BKE-certificaten)

Door omstandigheden hebben een aantal leden over het geheel genomen weinig scholing kunnen volgen. Dit komt o.a. door de voortdurende werkdruk en onzekerheid i.v.m. de pandemie. Ook wordt specifieke op de kunstopleidingen gerichte SKE gemist door enkele leden. Een aantal van de leden die ook voor 2021-2022 benoemd zijn heeft voor volgend studiejaar wel concrete scholingsactiviteiten op de planning staan: Drie van bovenstaande leden gaan de Examencommissie training binnen de HR volgen en één lid is voornemens het SKE-traject af te ronden (BKE is al gehaald). Voorzitter en vice-voorzitter gaan de Examencommissie training volgen van de Vereniging Hogescholen.

7.3. Trends en/of aandachtspunten

Trend

In verslagjaar hebben de meeste leden relatief weinig scholing gevolgd (zie boven).

Aandachtspunt

De deskundigheidsontwikkeling heeft aandacht. Weliswaar met inachtneming van het gegeven dat geen enkel lid van de Examencommissie een fulltime aanstelling heeft (minimaal 0,4 fte tot maximaal 0,8 fte). In relatie tot de aanstelling van 0,075 fte voor het examencommissie werk blijken de leden nauwelijks tijd te kunnen vrijmaken om naast hun overige werkzaamheden als docent een tijdrovend SKE-traject op te starten.

8. Aanwijzing examinatoren

8.1. Benoemingsprocedure en profielschetsen

De Examencommissie toetst de deskundigheid van interne examinatoren/beoordelaars aan de hand van de procedure conform de OER voor studiejaar 2020-2021 in artikel 10.1.18.1 lid b:

De Examencommissie wijst examinatoren aan, die verantwoordelijk zijn voor de beoordelingen. Deze examinatoren zijn docenten die individueel of in commissie hun taak als examiner uitvoeren. Daarnaast kan de Examencommissie externe examinatoren aanwijzen. De examinatoren per beoordelingsvorm zijn:

- *voor de individuele (deel)toets van cursus of project: het docententeam, waarvan de leden al dan niet in teamverband de betreffende of een vergelijkbare cursus geven;*
- *voor de competentie-assessments: minstens twee daartoe gekwalificeerde competentieassessoren; zij zijn op het moment van assessment niet bij de begeleiding van de betreffende student betrokken.*
- *voor de stage: de interne WdKA stagebegeleider(s);*
- *voor de afstudeerfase: daartoe gekwalificeerde beoordelaars die vak- en practice-studie vertegenwoordigen, de begeleider van het onderzoeksproject*
- *Aan de beoordeling in de afstudeerfase zijn externe deskundigen verbonden. Zij nemen waar en adviseren de examinatoren over de beoordeling.*

Deze procedure heeft in het verslagjaar naar behoren gewerkt en er was geen aanleiding om examinerschappen in te trekken. In aanvulling op het bovenstaande heeft de Examencommissie bij het management aangekaart dat de Examencommissie de specifieke namen wil ontvangen van examinatoren die bij de afstudeeronderdelen ingezet worden. Dit is ten dele gerealiseerd.

8.2. Benoeming 'externe' examinatoren

De onderwijsmanagers van de BA opleidingen en de coursemanagers van de MA opleidingen dragen externe examinatoren en extern deskundigen voor. De voordracht wordt voorzien van een curriculum vitae waarmee inzicht wordt gegeven in de deskundigheid voor het betreffende examenonderdeel gerelateerd aan het beroepsprofiel. De externen zijn altijd representatief voor het actuele beroepenveld van de betreffende BA of MA opleiding. De ervaring hiermee is positief en steekproefsgewijze observaties van een aantal afstudeerzittingen bevestigen dat. Alle voorgedragen externe examinatoren zijn in verslagjaar benoemd.

8.3. Trends en/of aandachtspunten.

Trends

Er zijn op dit moment geen trends te benoemen.

Aandachtspunt

Een aandachtspunt is de planning met betrekking tot het aanleveren van gegevens over de te benoemen externe examinatoren. De Examencommissie is voornemens om die procedure in volgend verslagjaar verder te bestendigen.

9. Betrokkenheid bij accreditaties

9.1. Aard van betrokkenheid

In verslagjaar is de Examencommissie betrokken geweest bij twee accreditaties. Op 11 december 2020 heeft de voorzitter gesproken met het panel inzake de visitatie van de MA Design. Op 10 juni 2021 hebben de voorzitter en het lid van de masterkamer gesproken met het panel over de MA Interior Architecture: Research and Design (MIARD).

Daarnaast is de Examencommissie ook betrokken geweest bij twee audits vanuit de HR. Op 20 september 2020 voor de BA opleiding LEM en op 12 maart voor de MA Education in Arts (MEiA).

9.2. Effecten van betrokkenheid

Beide accreditaties zijn goed verlopen. De MA Design heeft inmiddels een positief besluit voor verlenging van de accreditatie. Het rapport over MIARD was eveneens positief (alle vier standaarden zijn behaald) en daar volgt nu nog een ontwikkelgesprek, een standaard procedurestap.

a. Accreditatie MA Design

Bij de geslaagde accreditatie van de opleiding MA Design zijn de onderstaande bevindingen met betrekking tot de Examencommissie in het verslag opgenomen (Utrecht, februari 2021, AeQui, Master Design Willem de Kooning Academie/Piet Zwart Instituut – Hogeschool Rotterdam Verslag van de beperkte opleidingsbeoordeling 10 – 11 december 2020):

p.3/4: *"... Om een betrouwbare beoordeling te garanderen heeft de opleiding verschillende checks ingebouwd: zo worden toetsen steeds door een eerste en tweede beoordelaar bekeken, vormt de externe deskundige een goede toevoeging om de kwaliteit van het eindexamen te borgen en een externe blik op de bereikte competenties van de studenten te verzekeren, en zal de Examencommissie eventuele problemen bij de Master Design oppikken en voortvarend opvolgen...."*

p.17: *"de examencommissie ten slotte zal eventuele problemen bij de Master Design oppikken en voortvarend opvolgen".*

p.19: *"Ten slotte wordt de kwaliteit van de toetsing geborgd door de Examencommissie, die op objectieve en deskundige manier vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden uit de OER ten aanzien van de beoogde en te verwerven competenties / leerresultaten. Binnen de WdKA bestaat er een instellingsbrede Examencommissie voor alle opleidingen. Iedere bacheloropleiding is vertegenwoordigd met één lid in de examencommissie terwijl de masteropleidingen in de commissie zetelen met één gezamenlijk lid. De Master Design wordt behandeld in de zogenaamde Master Chamber waarbij de voorzitter en het lid (dat momenteel niet uit de MD komt) tweejaarlijks overleg hebben met de master course directors. De Examencommissie benoemt de voorgedragen examinatoren en extern deskundigen, controleert steekproefsgewijs de beoordelingen en tekent de diploma's."*

p.19: *"Ter voorbereiding van de visitatie heeft de commissie enkele documenten van de Examencommissie bekeken en tijdens de visitatie sprak de commissie met de voorzitter van de Examencommissie / Master Chamber. De evaluatiecommissie stelt vast dat de Examencommissie tot nog toe scherpe verslagen heeft opgesteld waarin ze de pijnpunten van de instelling en de respectieve opleidingen niet uit de weg ging. De voorzitter van de Examencommissie heeft voorts*

ruime ervaring als Examencommissielid maar is relatief nieuw als voorzitter. Momenteel is de Examencommissie duidelijk aan een inhaalslag bezig om alle (master)opleidingen met inbegrip van de Master Design in beeld te krijgen.“

p.19/20: “De examencommissie is bezig aan een inhaalslag om de opleiding in beeld te krijgen. De kwaliteit van de verslagen geeft de evaluatiecommissie vertrouwen dat de Examencommissie in de toekomst eventuele problemen bij de Master Design voortvarend zal oppikken en opvolgen.”

b. Accreditatie MIARD

In het rapport over MIARD is m.b.t. de Examencommissie het onderstaande te lezen (Utrecht, februari 2021, AeQui, Master Interior Architecture: Research + Design, Piet Zwart Institute, Willem de Kooning Academy/Rotterdam University of Applied Sciences Report of the limited programme assessment 9-10 june 2021):

p.4: “The Examination Board assures the quality of assessment in an exemplary way”.

p.18: “The EB is set up at the level of the Academy and plays an active role in the quality assurance system of all programmes”.

p.18: “Their annual reports and the discussion with the chair and master chamber member of the EB have provided ample proof to the committee that the EB members are up to standard and in control of their quality assurance tasks.”

p.19: “According to the committee, the EB fulfils its quality assurance duties in an exemplary way”.

c. Audit BA LEM

Examencommissie is o.a. geweest op de volgende punten:

1. O.b.v. jaarverslag 2018-2019 trok het panel de conclusie dat de Examencommissie vooral procesmatig afstudeerbeoordelingen screent. Er werd op gewezen dat conclusies t.a.v. eindniveau beter vastgelegd moeten worden. Tijdens bespreking van de conclusies kreeg het panel wel de indruk dat de Examencommissie daar al stappen in neemt door o.a. examens te observeren.
2. Verduidelijking onderscheid in rol Toetscommissie tussen "zorgen" en "borgen".

d. Audit MEiA

Examencommissie is o.a. geweest op volgende punten:

1. Er waren zorgen over het feitelijke aantal observaties van examens, te weten twee, en over de verantwoording van het inhoudelijke niveau.
2. Ook waren er zorgen over inzet van de Toetscommissie. Er is echter uitgelegd dat er geen Toetscommissie is voor de MA-opleidingen.
3. Het panel uitte ook zorgen over een aantal onderdelen m.b.t. toetsing binnen de opleiding. Zo werd aangedrongen op een betere beschrijving van hoe er getoetst wordt binnen de holistische benadering. Als minpunt wordt ook genoemd dat de beide examenbegeleiders tevens beide beoordelaars zijn. Examencommissie is zich hiervan bewust, maar had ook geconstateerd dat er een extern deskundige is, dat overige examinatoren als observant aanwezig zijn en dat daardoor binnen het team van alle examinatoren voldoende wordt gekalibreerd, waardoor in haar ogen de betrouwbaarheid voldoende geborgd was. Auditcommissie oordeelt hier anders over. Examencommissie neemt deze zienswijze mee in haar adviezen.

10. Betrokkenheid bij nieuwe onderwijsactiviteiten

10.1. Aard van betrokkenheid

In verslagjaar heeft de Examencommissie te maken gehad met de volgende nieuwe ontwikkelingen op de WdKA:

1. N.a.v. het in 2019-2020 opgestelde "Strategisch plan":
 - a. Voorbereiding nieuw curriculum LEM:

De opleiding LEM heeft advies gevraagd m.b.t. invoering vernieuwing curriculum, te weten projectbased onderwijs met integrale toetsing (november 2020). Dit is besproken met delegatie Examencommissie en voorzitter Toetscommissie LEM. De laatste heeft adviesgesprek gevoerd met courseleader LEM. Ook is er vanuit de Toetscommissie LEM een studiemiddag georganiseerd m.b.t. dit onderwerp (januari 2021).
 - b. Voorbereiding optimaliseren doorstroommogelijkheid voor BA studenten ABK en VG naar verkorte deeltijd DBKV:

Voorstel vanuit de opleiding is: een samenhangend vierdejaars onderdeel van het curriculum DBKV DT als minor aanbieden voor vierdejaars studenten ABK en VG.
2. De gevolgen van de lockdown:
 - De Examencommissie heeft uitspraak gedaan over de te hanteren beoordelingsschalen (Q/NQ i.p.v. cijfers 1 t/m 10), om de beoordelingsdruk bij docenten te verminderen.
 - Er zijn alternatieve opdrachten voor stage en exchange beoordeeld.
 - Bij LEM is goedgekeurd dat jaar 3 in een andere volgorde (gespiegeld) kon worden aangeboden voor studenten die geen stage in de reguliere periode konden realiseren vanwege de lockdown.
3. Dual Degree:

In verslagjaar zijn de eerste studenten afgestudeerd die het Dual Degree traject volgden. De Examencommissie heeft het volgende gedaan:

 - nauwlettende screening curriculum;
 - advies gegeven m.b.t. tekst diploma;
 - beoordeling individuele examenprogramma's i.r.t. dit nieuwe curriculum;
 - verzocht om bijeenkomst met alle betrokken examencommissies (EUR-IBACS, EUR-EUC en Codarts). Is in verslagjaar niet gerealiseerd, staat gepland in december 2021.

10.2. Effecten van betrokkenheid

M.b.t. hierboven onder 1.a. genoemd: Effect is dat de voorgenomen wijziging niet in het lopende studiejaar is ingevoerd en dat gewezen is op randvoorwaarden voor invoering in volgend studiejaar.

M.b.t. hierboven onder 1.b. genoemd: Randvoorwaarden en juridische implicaties zijn onderzocht. Het is als pilot ingevoerd in het volgende studiejaar.

M.b.t. hierboven onder 2. genoemd: De noodzakelijke wijzigingen in aanbod en toetsing t.o.v. het curriculum ten gevolge van de lockdown door COVID-19 zijn gemonitord en waar mogelijk goedgekeurd.

M.b.t. hierboven onder 3. genoemd: Er is meer inzicht in opbouw en uitvoering van het programma ontstaan. Er is gewaakt voor de validatie van de diploma's en er is gewerkt aan structurele uitvoeringsverbeteringen.

11. Beoordeling van programma's KiesOpMaat

11.1. Ervaringen bij aanvragen van individuele studenten

In het verslagjaar zijn 56 aanvragen voor externe minoren via KiesOpMaat behandeld, waarvan er 55 zijn toegekend. De procedure is helder en mits alles correct is ingevuld en het voldoet aan de voorwaarden die in het OER worden gesteld voor deelname aan een vrije minorkeuze, kan er snel gehandeld worden. Ook de erkenning van de via KiesOpMaat behaalde resultaten verloopt goed. De afwijzing van 1 aanvraag had ermee te maken dat er in het curriculum van de opleiding van die student geen ruimte meer was voor het volgen van een externe minor.

11.2. Ervaringen bij verzoeken om toestemming minors bij andere instellingen

De procedure voor de verzoeken via KiesOpMaat is helder. De Examencommissie checkt of er ruimte is in het curriculum van de student en of er in het eigen programma eventuele startvoorwaarden zijn opgenomen en zo ja, of de student daaraan voldoet.

Naast verzoeken via KiesOpMaat zijn 21 aanvragen voor een Minor bij andere instellingen in binnen- of buitenland ingediend. Hiervan zijn er 16 goedgekeurd. Er zijn 2 verzoeken afgewezen en 3 verzoeken zijn door studenten weer ingetrokken. Het betrof 10 verzoeken om een minor elders in Nederland te volgen bij instituten die niet bij KOM zijn aangesloten, meestal WO studies. Hiervan is één verzoek afgewezen omdat het gewenste onderwijs niet voldeed aan de eisen van een minor. De overige 11 verzoeken gingen om studie in het buitenland, daarvan is er ook één afgewezen eveneens omdat het gewenste vakkenpakket niet voldeed aan de eisen van een minor.

Indien studenten voornemens zijn om een minor elders te volgen, bij partnerinstituten in het buitenland of bij andere instellingen Hoger Onderwijs in Nederland (meestal WO), heeft de Examencommissie erop toegezien dat waar mogelijk een uniforme procedure wordt gehanteerd. Bij dergelijke verzoeken die niet via KiesOpMaat lopen, wordt altijd een inhoudelijk oordeel van de betreffende coördinator gevraagd alvorens een besluit te nemen. Ook hier geldt dat hoe beter de aanvraag voorzien is van de juiste documentatie, hoe sneller het proces kan worden doorlopen.

De voorwaarden voor het volgen van een een minor programma in het buitenland zijn op MYWDKA (het intranet van de opleiding) gepubliceerd. Een verzoek daartoe moet altijd voorzien zijn van een omschrijving van de te volgen studieonderdelen/curriculum. In de praktijk blijkt dat studenten bij aankomst bij de buitenlandse instelling in alle (9) gevallen geconfronteerd zijn met een wijziging in het afgesproken curriculum. Studenten moeten in die situatie het nieuwe pakket opnieuw laten beoordelen. In al die gevallen kon het gewijzigde pakket op basis van schriftelijke documentatie worden goedgekeurd.

De Examencommissie heeft in vorig verslagjaar (november 2019) de problematiek rond de last minute wijzigingen bij de buitenlandse programma's aangekaart bij het management, omdat dit invloed heeft op de borging van het niveau van de gevolgde trajecten. De onderwijsmanagers hebben toen aangegeven dat ze in het Academie Management Team opdracht gaan geven voor een meerjarige evaluatie waarin o.a. het oordeel van de curriculumcommissie, de studentervaringen en de partner ervaringen betrokken worden. De Examencommissie heeft hierover geen terugkoppeling meer ontvangen.

De aanvragen voor KOM minoren zijn in verslagjaar hetzelfde als het jaar ervoor. De overige verzoeken laten een stijging zien, van 14 uit vorig verslagjaar naar 21 in het verslagjaar. Er worden vooral meer minoren gevolgd bij Nederlandse universiteiten, die niet bij KOM zijn aangesloten.

12. Proces examens en diplomering

12.1. Proces examens en diplomering

De eindtermen zijn vastgelegd in de curriculum beschrijvingen. De curricula zijn zo opgebouwd dat toegewerkt wordt naar de verwerving van de landelijk vastgestelde eindcompetenties. Als een student aan alle curriculum onderdelen heeft voldaan zijn daarmee impliciet de eindtermen bewezen.

Op het getuigschrift worden de behaalde studieonderdelen vermeld d.m.v. de cijferlijst en in het bijgevoegde supplement staan de eindcompetenties beschreven waaraan elke student moet voldoen om te kunnen afstuderen.

De Examencommissie stelt de vergaderlijsten vast voor alle studenten die de propedeutische fase of hoofdfase afronden. Er wordt o.a. gecontroleerd of er wordt voldaan aan de studielast van de betreffende fase, afwijkingen worden extra gecontroleerd (vaak t.g.v. conversie door curriculum wijzigingen en/of vertraging of door eerder gevolgde onderdelen elders in de Hogeschool). Daar waar gegevens niet kloppen wordt niet getekend en worden herstelacties uitgevoerd. Het judicium cum laude wordt nagerekend. Na accordering door de Examencommissie worden de getuigschriften door de administratie uitgedraaid en zij dragen zorg voor de verdere administratieve afhandeling, zoals melding aan SSC, organisatie van de uitreiking alsmede kopiëren en archiveren van ondertekende getuigschriften. Voorzitter en vice-voorzitter controleren tijdens het ondertekenen met de natte handtekening of gegevens volledig zijn en kloppen.

Uitreiking vindt in principe plaats in aanwezigheid van (een lid van) de Examencommissie. Voor individuele uitreikingen is een medewerker van de administratie gemachtigd. Indien een student niet in de gelegenheid is om het getuigschrift op te halen, bijv. vanwege verblijf in het buitenland, is er een procedure om het getuigschrift op te sturen. Deze werkwijze is afgestemd met Juridische Zaken. Vanwege de pandemie moest hiervan meer gebruik worden gemaakt dan in voorgaande verslagjaren.

12.2. Aantal verstrekte getuigschriften

Verstrekte getuigschriften	2020-2021	2019-2020	2018-2019	2017-2018
<u>Opleiding Propedeuse</u>				
Autonome Beeldende Kunst	Totaal: 62	Totaal: 59	Totaal: 26	Totaal: 53
- <i>Autonome Beeldende Kunst</i>	33	35	19	35
- <i>Fotografie</i>	29	24	17	18
Vormgeving	Totaal: 407	Totaal: 324	Totaal: 272	Totaal: 269
- <i>Advertising</i>	58	44	35	36
- <i>Animatie</i>	44	38	31	24
- <i>Audiovisueel Ontwerpen</i>	29	25	21	29
- <i>Grafisch Ontwerpen</i>	77	72	50	45
- <i>Illustratie</i>	66	50	52	48
- <i>Transformation Design (vh Lifestyle Design)</i>	43	13	23	25
- <i>Mode</i>	32	27	20	18
- <i>Product Ontwerpen</i>	21	28	18	24
- <i>Ruimtelijk Ontwerpen</i>	37	27	22	20
Docent Beeldende Kunst en Vormgeving	Totaal: 30	Totaal: 27	Totaal: 27	Totaal: 38
- <i>Voltijd</i>	18	18	16	29
- <i>Deeltijd</i>	12	9	11	09
Leisure & Events Management	Totaal: 76	Totaal: 94	Totaal: 102	Totaal: 90
<u>Opleiding Bachelor</u>				
Autonome Beeldende Kunst	Totaal: 36	Totaal: 47	Totaal: 35	Totaal: 32
- <i>Autonome Beeldende Kunst</i>	21	34	27	19
- <i>Fotografie</i>	15	13	8	13
Vormgeving	Totaal: 196	Totaal: 223	Totaal: 168	Totaal: 168
- <i>Advertising</i>	29	35	26	18
- <i>Animatie</i>	23	18	14	18
- <i>Audiovisueel Ontwerpen</i>	17	14	13	13
- <i>Grafisch Ontwerpen</i>	31	36	22	31
- <i>Illustratie</i>	35	30	26	18
- <i>Transformation Design (vh Lifestyle Design)</i>	22	31	14	31
- <i>Mode</i>	10	18	19	14
- <i>Product Ontwerpen</i>	17	25	18	10
- <i>Ruimtelijk Ontwerpen</i>	12	16	16	15
Docent Beeldende Kunst en Vormgeving	Totaal: 33	Totaal: 44	Totaal: 31	Totaal: 24
- <i>Voltijd</i>	11	20	9	24
- <i>Deeltijd</i>	6	6	4	00
- <i>Zij-instroom</i>	16	18	18	00

Leisure & Events Management	Totaal: 98	Totaal: 61	Totaal: 66	Totaal: 78
<u>Opleiding AD Arts & Crafts</u>	Niet meer onder WdKA	Niet meer onder WdKA	Niet meer onder WdKA	37
<u>Opleiding Master</u>	Totaal: 50	Totaal: 57	Totaal: 57	Totaal: 57
- Fine Art (Auton. Beeld. Kunst)	12	14	10	15
- Media Design & Communication	<i>afgebouwd</i>	<i>afgebouwd</i>	01	12
- Media Design: Experimental Publishing	8	8	06	
- Media Design: Lens Based Media	10	9	10	
- Interior Architecture & Research Design	10	14	12	09
- Kunsteducatie	8	6	08	10
- Master Design WdKA	2	6	10	11
Instituutstotaal Propedeuse	575	504	427	450
Instituutstotaal Bachelor	363	375	300	302
Instituutstotaal AD	Niet meer onder WdKA	Niet meer onder WdKA	Niet meer onder WdKA	37
Instituutstotaal Master	50	57	57	57

12.3. Trends en/of aandachtspunten

Trends

In het instituutstotaal van de propedeuses is een stijging te zien, die vooral is toe te schrijven aan de opleiding VG, waar ongeveer 25% meer P's zijn uitgereikt. De opleidingen ABK en DBKV zijn nagenoeg gelijk gebleven en er is een afname bij LEM van circa 20%. Bij de Bachelors is het aantal in totaal nagenoeg gelijk gebleven, maar valt op dat LEM een stijging laat zien van meer dan 30% en dat de andere opleidingen allemaal wat zakken. Bij de Masters is een afname te zien van iets meer dan 10%. Onze conclusie is dat in het licht van de bijzondere tijden t.g.v. de pandemie deze cijfers moeilijk te duiden zijn.

Aandachtspunten

N.a.v. controle getuigschriften: in verslagjaar heeft de Examencommissie bij ondertekening vaker dan tot nu gebruikelijk moeten constateren dat gegevens niet klopten. Bijvoorbeeld ontbraken soms geboorteplaats en/of geboorteland. Ook waren in een aantal gevallen op de cijferlijst en het supplement verschillende minoren beschreven. En in een aantal gevallen klopte de tekst m.b.t. de propedeuse niet op de cijferlijst of het supplement van het getuigschrift van de hoofdfase. In al die gevallen is nagezocht wat de juiste vermelding moest zijn en zijn aanpassingen verwerkt. Ook is er in het volgende verslagjaar een evaluatieve bijeenkomst gepland met het hoofd van de onderwijsadministratie.

13. Fraude en preventie

13.1. Geconstateerde fraude en onregelmatigheden bij toetsen

De Examencommissie heeft vijf fraudemeldingen gekregen waarbij in totaal negen studenten betrokken waren. Van de vijf meldingen betrof één melding een groepsopdracht voor vier studenten en één melding een opdracht waarbij twee studenten betrokken waren. De andere drie meldingen gingen over een individuele student.

Daarnaast zijn twee onregelmatigheden bij toetsen gemeld. Eén keer betrof het een ontvreemde toets voor zes studenten en de andere melding ging over een afstudeerzitting van een student waarbij de extern deskundige afwezig was.

Fraudemeldingen: 5x, waarvan 3x individueel, 1x duo en 1x groepsopdracht met 4 studenten. Totaal 9 studenten.

Onregelmatigheden bij toetsen: 2x, waarvan 1x ontvreemde toets bij LEM (6 studenten) en 1x ontbreken extern deskundige bij examen (1 student). Totaal 7 studenten.

13.2. Praktijken op het gebied van fraude door studenten

In vier van de vijf meldingen betrof de fraude een onjuiste bronvermelding, zoals internetbronnen die niet zijn verantwoord en/of een letterlijke vertaling van brondocumenten zonder verwijzing. In drie van deze situaties betrof het eerstejaars studenten bij een studieonderdeel in de eerste helft van hun studie.

Bij de fraudemelding van de groepsopdracht, een onderdeel dat binnen die module voor 60% van het eindcijfer meetelt, was de samenwerking vijf dagen voor de inleverdatum vanwege onenigheid afgebroken. De vier studenten zijn toen opgesplitst in twee duo's. Vanuit de aard van de opdracht was het noodzakelijk dat alle studenten toegang hadden (gehad) tot de uitvoering van de (concept)opdracht, zij hadden een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid voor hun aandeel in dezelfde opdracht. De Examencommissie heeft geen plagiaat kunnen constateren en derhalve zijn geen sancties opgelegd.

13.3. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door studenten

Van de 4 gevallen waar plagiaat is geconstateerd is bij twee gevallen Fraude geregistreerd in Osiris en zijn in alle gevallen officiële waarschuwingen gegeven. Ook is het te beoordelen werk bij alle vier ongeldig verklaard.

Aandacht voor preventiemaatregelen is in voorbereiding.

Ephorus is vervangen door SimCheck. De informatie die via SimCheck wordt verkregen lijkt minder inzichtelijk te zijn dan het oude plagiaatprogramma. Daarnaast blijkt dat teksten die via vertaalprogramma's in het werk zijn opgenomen niet door SimCheck worden herkend.

13.4. Praktijken op het gebied van fraude door examinatoren

Niet geconstateerd.

13.5. Sancties en preventiemaatregelen n.a.v. fraude door examinatoren

Niet geconstateerd.

13.6. Trends en/of aandachtspunten

Aandacht voor preventiemaatregelen is in voorbereiding.

14. Toetsgerelateerde klachten

14.1. Aantal toetsgerelateerde klachten en aantal gegrond

Specificatie Toetsgerelateerde klachten

_Aantallen per categorie en tussen haakjes het aantal gehonoreerde verzoeken:

Toetsgerelateerde verzoeken en klachten	2020/2021	2019/2020	2018/2019	2017/2018
a. Verzoek extra herkansing	78 (66)	58 (36)	59 (44)	86 (68)
b. Verzoek herkansing op andere datum / uitstel deadline inleveren	49 (44)	79 (64)	89 (76)	76 (69)
c. Beschikking recht op feedback	0	0	0	1 (1)
d. Verzoek second opinion	0	1 (0**)	8 (3)	8 (4)
e. Verzoek deelname aan bezemronde	0	0	0	0
f. Beoordelen programma op maat voor individuele studenten:				
1. Omzetten vakcode / wijziging examenprogramma (o.a. bij studievertraging, conversie oud naar nieuw curriculum, doorstroom AD naar BA)	49 (42)	35 (32)	45 (38)	53 (49)
2. Wijziging examenprogramma na transfer	2 (2)	2 (1)	3 (3)	3 (3)
3. Aanvraag zij-instroom	13 (9)	33 (31)	58 (54)	7 (6)
4. Studeren met een beperking / onderwijscontract (o.a. dyslexie, discalculie, doofheid, topsport, etc.)	5 (5)	5 (5)	2 (2)	2 (2)
5. Afwijkend exchange-traject	0	1 (1)	0	0
6. Erkenning / Validering exchange resultaten	24 (24)	44 (43)	42 (42)	50 (50)
7. Afwijkend minor-traject (niet via KiesOpMaat)	21 (18)	14 (13)	35 (34)	5 (5)
g. Diverse overige toetsgerelateerde verzoeken en klachten	36 (27)	44 (33)	48 (41)	48 (41)
h. Correctie fout ingevoerde beoordelingen / administratieve verzoeken	96 (94)	99 (98)	117 (117)	Geen opgave
Verzoek / klacht afgewezen	42	58	52	38
Instituutstotaal	373 (331)	415 (357)	448 (400)	339 (298)

** *Betref verzoek second opinion, ingediend vóór wijziging klachtenprocedure bij College van Beroep voor de Examens.*

Van de in totaal 436 bij de Examencommissie binnengekomen stukken betreft het 373x een toetsgerelateerd verzoek, waarvan het grootste deel (96x) een verzoek tot correctie ingevoerd cijfer danwel een administratieve verklaring. Verder vormen verzoeken inzake een extra herkansing (78x) danwel herkansing op andere datum/uitstel deadline (49x) ook een groot aandeel, evenals verzoeken voor omzetten vakcodes/wijziging examenprogramma (49x).

14.2. Trends en/of aandachtspunten

Trends

In de afgelopen twee jaar valt op dat de aantallen onder de twee categorieën a en b in totaal ongeveer gelijk zijn. Waren er in vorig verslagjaar meer verzoeken om uitstel deadline of uitstel toetsdatum, in verslagjaar werden er meer verzoeken om een extra herkansing ingediend. Door de jaren heen is er in het totaal op deze twee categorieën sprake van een geringe afname, dit lijkt een trend.

De toename van de verzoeken voor omzetten vakcode / wijziging examenprogramma (van 35 naar 49 in verslagjaar) is toe te schrijven aan de Dual Degree studieprogramma's. Het curriculum van deze programma's binnen ABK en VG ligt vast in de OER en daarin zijn aangewezen studieonderdelen van de betreffende studies van de EUR - op basis van inhoudelijke vergelijking met WdKA onderdelen – vastgelegd. In de praktijk blijkt dat meerdere keren onderdelen van de EUR achteraf van naam zijn gewijzigd en dat moest met een wijziging examenprogramma gevalideerd worden. De Examencommissie blijft in gesprek met de coördinatoren van dit traject om deze programma's intensief te monitoren.

Onder punt 6 valt op dat er minder verzoeken tot erkenning / validering van exchange resultaten zijn ingebracht. Dit kan toegeschreven worden aan de pandemie waardoor een tijdlang geen exchange in het buitenland mogelijk is geweest.

In de afgelopen vier jaar fluctueren de cijfers bij punt f.7 (afwijkend minor traject). Hiervoor kan de Examencommissie geen reden aanwijzen.

Aandachtspunten

Er zijn geen specifieke aandachtspunten te benoemen.

15. Hoorzittingen examencommissie

15.1. Aantal hoorzittingen

In 7 studentzaken hebben hoorzittingen plaatsgevonden, waarbij in totaal 8 studenten zijn gehoord.

15.2. Trends en/of aandachtspunten

De Examencommissie heeft ondervonden dat het zinvol is om een hoorzitting met een student in te plannen als een verzoek onduidelijk is, aanvulling behoeft of als er onvrede wordt geuit. In de meeste gevallen kon verheldering worden gegeven of kwam aanvullende informatie boven water waardoor een beslissing kon worden genomen. Ook hebben studenten met klachten er op één na vanaf gezien om een beroep bij het CBE in te stellen of door te zetten. In één geval heeft de student na een hoorzitting wel een beroep ingediend en dat is vervolgens alsnog n.a.v. de zitting bij het CBE in der minne geschikt, waarbij de uitkomst nagenoeg in lijn was met het oorspronkelijke schikkingsvoorstel van de Examencommissie.

Overigens zijn er ook regelmatig gesprekken gevoerd met studieloopbaancoaches, afdelingsdocenten en decanen. Wij registreren dit niet als een hoorzitting. In de meeste gevallen kreeg de Examencommissie meer inzicht in situaties, waardoor verzoeken konden worden afgehandeld. In een aantal andere gevallen kon de Examencommissie een gedane uitspraak toelichten, waardoor dat meegenomen kon worden in de begeleiding van de student.

De Examencommissie is voornemens om de ingezette lijn om in gesprek te gaan met studenten en medewerkers voort te zetten in het komende verslagjaar.

16. Aantal beroepszaken CBE

16.1. Aantal beroepszaken bij CBE hoorzittingen en aantal gegrond

In totaal zijn 4 zaken via het CBE bij de Examencommissie binnengekomen. Dat betrof:

- a. 2x beroep tegen uitspraak Examencommissie.
 - In één zaak is via een minnelijke schikking behandeling door het CBE voorkomen.
 - In de andere zaak was de eerste poging tot minnelijke schikking niet geslaagd. Tijdens de zitting van het CBE is een hernieuwde poging tot minnelijke schikking wel geslaagd.
- b. 1x beroep tegen uitspraak examiner/verzoek second opinion. Tijdens traject van onderzoek naar minnelijke schikking heeft student de klacht zelf weer ingetrokken.
- c. 1x klacht niet in voortraject behandeld. Betrof verzoek om herkansing afstuderen eerder te mogen doen dan januari. Door Examencommissie gehonoreerd, waardoor behandeling door CBE niet meer heeft hoeven plaatsvinden.

16.2. Trends en/of aandachtspunten

Het valt op dat de Examencommissie de meeste zaken minnelijk heeft kunnen schikken, waardoor behandeling bij CBE voorkomen wordt. Het in gesprek gaan met de student, waarbij de Examencommissie vaak uitleg moet geven over procedures, speelt hierin een positieve rol. Hierdoor heeft het CBE in verslagjaar in geen enkele zaak een uitspraak hoeven doen.

17. Overige aangelegenheden

Er zijn geen specifieke zaken die de Examencommissie onder de aandacht van het College van Bestuur wil brengen.

18. Bijlagen

18.1. Mandaten aan de toetscommissie(s) met bijgewerkte P&C-cyclus

EXAMENCOMMISSIE WDKA

Mandaat aan

Toetscommissie KUO en Toetscommissie LEM

Voor het studiejaar 2020-2021

Onderwerp

De Examencommissie van genoemd instituut BESLUIT, gezien de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek (WWH), en gelet op het bepaalde in artikel 4 lid 1 Reglement Examencommissies en Examinatoren, om:

mandaat te verlenen aan de Toetscommissie KUO en Toetscommissie LEM, voor het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens.

Inleiding

Volgens artikel 7.12 lid 2 WHW is de Examencommissie het orgaan dat op objectieve en deskundige wijze vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Op grond van art. 7.12b lid 1a WHW behoort het tot de wettelijke taak van examencommissies de kwaliteit van de tentamens en examens te borgen. Zij mag deze taak van artikel 7.12b lid 1a geheel of gedeeltelijk aan een toetscommissie mandateren. Het Reglement Examencommissies en Examinatoren (art. 4.1 onder g) voorziet in de mogelijkheid een toetscommissie te machtigen de toetspraktijk te onderzoeken.

De Examencommissie blijft eindverantwoordelijk en stuurt de toetscommissie aan op grond van gemandateerde taken.

Samenstelling Toetscommissies

Onderstaande leden vormen de **Toetscommissie KUO**

(Bachelor opleidingen Autonome Beeldende Kunst (ABK), Vormgeving (VG), Docent Beeldende Kunst en Vormgeving (DBKV) en Masteropleidingen):

- Catherine Somzé, voorzitter (opleiding: VG en ABK)
- Lars Deltrap (opleiding: VG, major Illustratie)
- Corrina van Diepen-Stolk (opleiding VG, majors Mode + Lifestyle Transformation Design)
- Sonia Fernandes Goncalves (opleiding: DBKV)
- *Vacature*
- *Vacature*

Onderstaande leden vormen de **Toetscommissie LEM**

(Bachelor opleiding Leisure & Events Management (LEM)):

- Hein Leemans, voorzitter (opleiding: LEM)
- Constanze Endenburg (opleiding: LEM)
- Melanie Domeni (opleiding: LEM)
- David Seesing (opleiding: LEM)

Mandaat

De Examencommissie besluit om zich te laten bijstaan in de uitoefening van haar wettelijke taak artikel 7.12b lid 1a WHW door een toetscommissie zoals bedoeld in artikel 4.1 onder g van het Reglement Examencommissies en Examinatoren.

De Examencommissie mandateert de Toetscommissie KUO en de Toetscommissie LEM de volgende taak uit te voeren:

- a) Het borgen van de kwaliteit van tentamens en examens. De Toetscommissies betrekken alle binnen de opleiding aanwezige toetsvormen in hun onderzoek.
- b) Het gevraagd en ongevraagd adviseren over zaken die met de validiteit, betrouwbaarheid en/of inzichtelijkheid van tentamens en examens verband houden.

Werkwijze

1. De Examencommissie vraagt aan de Toetscommissies om een planning waarin uiteengezet wordt hoe de komende vier jaar de kwaliteit van alle tentamens/ cursussen gecontroleerd wordt. Verder vraagt de Examencommissie aan de Toetscommissies een planning op voor het lopende cursusjaar, afgeleid van de vier-jaren-planning. Gezien het aantal toetsen (met name bij KUO), is het streven om een onderbouwde selectie van toetsen (toetsvormen) minimaal één keer per vier jaar te controleren.
2. In de planning wordt aangegeven welke tentamens het eindniveau toetsen. Deze planning zal door de Examencommissie aan het begin van het cursusjaar besproken worden met de Toetscommissies.
3. De Toetscommissie controleert de toetskwaliteit en het niveau van toetsen door systematisch, passend bij de behoeften van de WdKA, toetsen te beoordelen met behulp van vooraf vastgestelde analyse- en rapportage-instrumenten/een door haarzelf opgestelde checklist.
4. De Toetscommissie plant ieder kwartaal een afstemmingsmoment met de eigen Toetscommissie. Ten behoeve van deze afstemming stelt de Toetscommissie een actueel overzicht op van de planning, de voortgang, de bevindingen en de geadviseerde bijsturing. De Toetscommissie rapporteert hierover aan Managementteam en aan de Examencommissie. De Examencommissie blijft zelf verantwoordelijk voor bijsturen aan het opleidingsmanagement en zal de geboden informatie gebruiken om het opleidingsmanagement te adviseren over bijsturing (PDCA).
5. De Examencommissie regelt periodiek overleg met de Toetscommissies. Onderwerp van overleg is in ieder geval uitvoering van het mandaat (planning en uitvoering), bevindingen en bijsturing, waarbij de activiteitenplanning wordt nageleefd. De Examencommissie houdt er in ieder geval toezicht op dat de wettelijke, aan de Toetscommissies gemandateerde borgingstaken, correct en tijdig worden uitgevoerd. In geval van problemen rond de uitvoering van de gemandateerde borgingstaken, rapporteert de Examencommissie richting de instituutsdirectie en/of opleidingsmanagement.
6. Na ieder overleg tussen de Examencommissie en Toetscommissie wordt hierover een verslag overlegd en deze verslagen worden getotaliseerd in een jaarverslag. De Toetscommissie levert uiterlijk einde studiejaar dit jaarverslag aan bij de Examencommissie.


Dit besluit tot het mandaat Toetscommissie voor het genoemd studiejaar wordt vastgesteld ter vergadering van de Examencommissie op 3 november 2020.

Het mandaat wordt verstuurd naar

- voorzitter van Toetscommissie KUO
- voorzitter van Toetscommissie LEM
- instituutsdirecteur
- onderwijsmanagers.

Rotterdam, 3 november 2020

alwaar getekend

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Karin Hillen
voorzitter Examencommissie WdKA